

НАУКА И НАУЧНОЕ ЗНАНИЕ: СОВРЕМЕННЫЙ ФИЛОСОФСКИЙ КОНТЕКСТ

*Бабина Татьяна, кандидат философских наук, доцент,
Киевский национальный университет технологий и дизайна*

Annotation. The specific of the realization of value potential scientific knowledge at the postnonclassical stage of development is analyzed. The transformation of the ethos of science will be examined from the perspective of normativity to communication. Namelly, the transformation of the status of norms from the general regulations for ways to achieve common solutions

Keywords: scientific knowledge, truth, value, sociality.

Наука - сложное многомерное социальное явление. Представить современный мир без науки невозможно. На сегодняшний день она является не только основной производственной силой общества, фактором, обеспечивающим экономическую и политическую безопасность существования государства, но и средством ценностного преобразования действительности. "Наука - социально-значимая сфера человеческой деятельности, направленной на производство и систематизацию знаний о закономерностях существующего, средствами теоретического обоснования и эмпирического испытания и проверки познавательных результатов для раскрытия их объективного содержания (истинности, достоверности, интерсубъективности)" [11, с. 411].

Современное научно-техническое развитие вызвало к жизни не только положительные, но и отрицательные явления, которые приобрели глобальные масштабы. Вот почему, вступив в XXI век человечество все чаще и напряженнее начинает размышлять над моральной, гуманистической оценкой роли и назначений науки в общественной жизни. В условиях резкого обострения ряда глобальных проблем возникает необходимость переосмысления ценностных аспектов научно-технического прогресса. То, что "знание - сила", известно с давних времен. Но только сегодня потенциал научного знания четко проявляет свои ценностные характеристики. Упомянутая "сила" неожиданно стала демонстрировать свои деструктивные, угрожающие тенденции. Поэтому неудивительно, что ценностные потенции знания в конце XX - начале XXI в. появились одной из наиболее актуальных и интересных тем. Осмысление структуры аксиологического потенциала научного знания - неперемнное условие решения многих существующих в этой сфере философского исследования проблем.

Наука сегодня - не что иное, как основной фактор целостного преобразования действительности, который вызывает значительные изменения в

сфере общественного производства, становится одним из главных факторов экономических, социальных, духовных преобразований, обновления культуры, качественного образования общества и личности. Она оказывается силой, которая способна содействовать развитию самого человека, его творческих способностей и дарований.

Реалии современного мира таковы, что наука вынуждена развивать и такое знание, которое несет в себе разрушительный потенциал - новое оружие массового уничтожения, способы управления свободной волей человека, производство, наносящее ущерб окружающей среде. Как писал В.Ж. Келле: «В принципе считается, что для науки нет запретных тем. Она может исследовать все, любые же ограничения нарушают фундаментальный принцип - свободу научного творчества» [3; с. 16]. Именно наука сегодня является основой прогресса во всех сферах жизнедеятельности общества, а значит и основой экономической и политической безопасности государства. Наука, как один из главных факторов формирования картины мира и мировоззрения субъектов культуры, отвечает и за их ценностный выбор. Поэтому возникает необходимость понимания ответственности ученого как носителя определенного мировоззрения и ценностного комплекса, за мировоззренческий и ценностный выбор другого.

Проблема ценностей возникает преимущественно в процессе практического использования результатов науки. Современное развитие новых научных концепций, становление таких трансдисциплинарных научных подходов, как синергетика, позволяет утверждать, что научные трансформации имеют своим результатом выстраивание нового типа научной парадигмы. Современная наука направляет свое исследовательское внимание на объекты, которые оказываются сложными и уникальными системами которые саморазвиваются. Для возможности адекватного мировоззрения наука обращается к философии - вообще, сегодняшняя ситуация глобального кризиса требует для своего решения объединения усилий и деятельности всех форм культурного творчества человека: науки, философии, религии и искусства. Среди философских концепций современной науки наиболее тщательно разработанной является концепция В. С. Степина. Проанализировав изменения основ науки, Степин разработал классификацию основных этапов ее развития: доклассический (до XVII в.) классический (с XVII - до кон. XIX - нач. XX в.) неклассический (кон. XIX в.- пер.пол. XX в.) постнеклассический (последняя треть XX в. по настоящее время) [8].

Тип рациональности, который формируется в постнеклассической науке характеризуется соотношением знания не только со средой познания, но и с ценностно-целевыми структурами деятельности. Наблюдается неуклонный рост интереса к социальным, культурно-историческим, гуманистическим аспектам науки. Все шире в научный оборот внедряется понятие «этос науки». Наука, как и другие формы человеческого постижения мира, такие как философия и

религия, содержит интересы и ценности, отражающие человеческие чувства и стремления.

Итак, если на классическом этапе идеалом научного знания было построение абсолютно истинной картины мира, то на неклассическом этапе происходит переход к новому типу философских основ, характеризуется отказом от прямолинейного онтологизму и пониманием относительности истинности картины природы. Допускается истинность различных конкретных описаний одной реальности. На постнеклассическом этапе происходит осознание того, что онтологические представления изменились с историческим развитием науки. Таким образом, снова меняются идеалы и нормы научного исследования. В отличие от неклассической постнеклассическая наука требует анализа взаимосвязей и опосредовании полученного знания не только с особенностями средств и операций познавательной деятельности субъекта, но и с ее ценностно-целевыми структурами, то есть с социокультурным фоном эпохи как реальной среды обитания науки [2; с. 117]. Наука как деятельность, направленная на получение нового знания, детерминирована человеческим выбором, в основе которого - определенные регулятивные нормы, принципы, ценности. Учитывая это исследовательский интерес вызвала специфика трансформации ценностно-мировоззренческих измерений науки и их влияние на формирование приоритетов научного поиска.

Для философского анализа современной науки характерна тенденция усиления позиций гуманитарного подхода. Именно под влиянием развития социально-гуманитарной сферы меняется представление о знаниях, познания и науку в целом, возникают новые проблемы методологии и эпистемологии, которые требуют осмысления. Сложность, многомерность постнеклассического исследования в целом, и непосредственно этоса постнеклассической науки обусловлена соответствующей методологией, ориентированной на проблемоцентризм и изменчивость в нем норм и ценностей. С одной стороны, увеличивается роль специализации отдельных научных дисциплин, с другой - происходит интеграция различных наук в целях познания сложного объекта действительности и как результат формируется «метазнание» науки, основанное на меж-, плюро-, мультидисциплинарности. В современной ситуации бурного развития научного знания только внутреннего этоса науки недостаточно для адекватного контроля исследовательской работы, его нужно соотносить с этическими составляющими общества в целом, то есть установки этоса научного познания и научной общественности, организации, возникает с целью решения конкретных научных задач.

Именно на постнеклассическом этапе наука рассматривается в социально-культурном контексте, обосновываются допустимость и даже необходимость аксиологических факторов при объяснении и описании ряда сложных системных объектов [10]. Сучасна наука с одной стороны провозглашает улучшение качества жизни через научно - технический прогресс, а с другой -

прямым результатом использования ее достижений являются глобальные проблемы человечества; провозглашая ценности гуманизма, наука одновременно удаляется от духовных ценностей. В XX в. человек обнаружил, что тяжесть последствий и угроз собственного выживания создает он сам. Наука - лишь инструмент, с помощью которого, с одной стороны растет производственная мощь общества, а с другой - растут проблемы. Наука представляет сегодня собой - средство реализации потребностей человека и общества, она является генератором новых потребностей и ценностей, и именно поэтому глобальные проблемы человечества можно считать причиной смещения ценностных акцентов как в культуре, так и в самой науке - от духовных к материальным.

Возвращаясь к ценности науки, именно через анализ цели, есть шанс приблизиться к пониманию ценностей как ученого, так и науки. Именно ценности задают цель. Когда ученый не имеет цели в его познавательных действиях, или же они ему безразличны и познания происходит ради познания, это опасно. Для ученого это опасность заключается в деакционализированном и ценностно необоснованном стремлении к знанию самого по себе. В этом есть опасность и для общества, а именно в том, что полученный результат такого познания, может стать новой негативной ценностью. И эта ценность будет предложена обществу, которому оно предоставит нужный вид и представит как пользу (благо) для общества.

На данном этапе существования, когда в выбор объектов познания и направления исследовательской деятельности вмешивается хорошо оплаченный социальный заказ, тогда о бескорыстном служении истине можно и не говорить. Все это происходит в парадигмальной науке, так как она зависит от социальных институтов, социального заказа, потребностей, целей и ценностей общества. Учитывая это исследовательский интерес представляет специфика современных трансформаций ценностно-мировоззренческих измерений науки и их влияние на формирование приоритетов дальнейшего научного поиска.

С переходом к постиндустриальному, информационному обществу знаний происходят глубокие культурные и социальные трансформации во всех сферах современного социума. Роль науки возрастает в связи с ростом современных наукоемких технологий, но одновременно происходит процесс трансформации самой науки. Уже невозможно провести четкую границу между собственно наукой и ее технологическими приложениями. Поэтому исследования науки дополняются исследованиями технологии, согласуется с задачами изучения объекта-гибрида - технонаука - и нивелирует традиционное разграничение теория - практика, наука - технология. Прагматичный поворот в отношениях науки и общества - одна из существенных тенденций научно-технологического развития. В постиндустриальном обществе знаний существенно расширяются контуры взаимодействия науки, технологии, общественных потребностей,

бизнеса, и кардинально меняются, «вращаются» их взаимосвязи: новую технологию разрабатывают тогда, когда на нее есть спрос. От науки не требуют ни объяснения, ни понимания вещей - достаточно того, что она позволяет эффектно их менять. Это приводит к пониманию научной деятельности как деятельности в определенном смысле вторичной, подчиненной практическому преобразованию, изменению и окружающего мира, и самого человека. В передовых странах - научных лидерах - сокращается доля фундаментальных исследований и последовательно расширяются прикладные, которые становятся доминантой научно-технологического развития. В то же время кардинально меняются нормы, идеалы научного познания и собственно научный этос. Если в фундаментальном знании отбор конкурентных исследовательских программ осуществляет научная элита, то в системах технонауки исследовательские разработки отбирает бизнес элита, причем ведущими критериями отбора является соответствие научной идеи требованиям технологичности и комфортности потребления. Такая ситуация приводит к деформациям в научном этосе. Расширяются также масштабы манипуляционных эффектов высоких социогуманитарных технологий и средств массовой информации. Современный научно-технологический прогресс привел к не только положительным, но и отрицательным последствиям, которые приобрели глобальные масштабы, что в свою очередь актуализировало обсуждения проблематики морально-гуманистического, социально-коммуникативного измерения науки в общественной жизни.

Литература :

1. Merton R. K. Science and technology in a democratic order / R. K. Merton //Journal of Legal and Political Sociology. — 1942. —Vol. 1.
2. Добронравова І.С. , Сидоренко Л.І. , Петрущенко С.П. ,Шашкова Л.О. Філософія науки. Навчальний посібник. //Добронравова І.С. Глобальні наукові революції і зміна історичних типів наукової раціональності. К. 2002
3. Келле В.Ж. Научное познание и ценности гуманизма// Ценностные аспекты развития науки. - М.: Наука, 1990. - 386 с.
4. Малкей М. Наука и социология знания / [Пер. с англ.] // Серия „Общественные науки за рубежом. Философия и социология" - М.: Прогресс, 1983,-253с.
5. Марчук М.Г. Ціннісні потенції знання / М.Г. Марчук. - Чернівці: Рута, 2001.-319с.