

Янковец Татьяна Николаевна
К.э.н., ассистент кафедры экономики, учета и аудита
Киевский национальный университет технологий и дизайна

ЕВРОПЕЙСКИЙ ОПЫТ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ ЭКОНОМИК

Постановка проблемы (актуальность): в современном мире все большее значение приобретает сбалансированность удовлетворения общественных потребностей и защиты интересов будущих поколений с учетом сохранения здоровой и безопасной окружающей среды. Система научных взглядов на такую сбалансированность представляет собой концепцию устойчивого развития. При этом обеспечение устойчивого развития национальной экономики в современных рыночных условиях хозяйствования возможно исключительно на инновационной основе. Это понимают как правительства ведущих стран мира, так и развивающихся. Поэтому, одной из главных задач государства, которое заинтересовано в улучшении жизненных условий своих граждан, является повышение уровня науки и образования для создания инновационных возможностей устойчивого развития промышленности и других видов экономической деятельности.

Анализ последних исследований и публикаций: вопросам устойчивого развития предприятий как первичных структурных единиц национальной экономики посвящены труды А. В. Василенка [1], А. Е. Глинской [2], І. О. Тарасенко [3] и других ученых. Инновации как результаты научных открытий и достижений предлагали использовать для устойчивого развития разных видов экономической деятельности А. П. Гречан, Н. П. Денисенко [4], Питер Ф. Друкер [5], В. В. Зянько [6], И. Н. Карпунь [7], В. О. Коюда [8], Янсен Феликс [9] и другие отечественные и зарубежные ученые.

Цель исследования: обобщить европейский опыт устойчивого развития национальных экономик для возможной адаптации к условиям украинской экономики.

Результат исследования: наиболее развитые страны ЕС (Англия, Франция, Германия, Швейцария и др.) всегда стремились быть лидерами в науке, что позволило им создать мощный научный потенциал. Европейское образование и наука исторически формировалось веками. При этом серьезную конкуренцию им составляет американское образование и наука. Это подтверждается результатами исследований различных организаций. Так, сегодня существует несколько самых известных рейтингов вузов мира: Академический рейтинг университетов мира (Academic Ranking of World Universities - ARWU), который составляется Шанхайским университетом Цзяо Тун (другое его название

Шанхайский рейтинг вузов мира); Рейтинг QS World University Rankings, который составляется компанией Quacquarely Symonds (QS); Рейтинг Times Higher Education; Рейтинг Webometrics [10]. Согласно проводимым ежегодно исследованиям, самыми лучшими университетами мира являются Гарвардский (Harvard University), Массачусетский технологический институт (Massachusetts Institute of Technology), Кембридж (University of Cambridge), Стэнфорд (Stanford University), Калифорнийский университет Беркли (University of California Berkeley) и Оксфорд (University of Oxford). То есть среди лучших университетов мира доминируют американские и британские. А в Европе бесспорное преимущество у британских университетов.

Лидерство США по научным исследованиям и практическому внедрению их результатов в реальную экономику обеспечивается за счет налаженной тесной взаимосвязи между властью, университетами и промышленными предприятиями. При этом большое значение имеет подготовка в университетах специалистов с инновационным мышлением, которые могли бы в дальнейшем работать в любой области: во власти, в науке или в бизнесе. То есть дальнейшие успехи выпускников прямо зависят от уровня образования, которое они получают.

Принципиальными отличиями лучших университетов мира являются [10]:

- автономия и ответственность по всем направлениям деятельности;
- приоритет научных исследований перед преподаванием по учебникам;
- сильные магистерские и докторские программы, которые базируются на исследовательской работе (Ph. D. Programs);
- прозрачная система быстрого карьерного обучения (Tenure track);
- разветвленная экспертная сеть, обеспечивающая непредубежденное рецензирование и профессиональную оценку всех работ (Peer review process);
- объективные критерии оценки качества труда, которые основаны на прозрачной системе мировых критериев;
- соответствие качества и результатов исследований должностям и денежным компенсациям;
- независимость и ответственность профессоров.

Европейский Союз отреагировал на доминирование американских университетов подписанием Болонской декларации с целью повышения европейского образования до американского стандарта. Кроме этого основной задачей стран ЕС стало выведение европейской экономики на более высокий уровень в сравнении с экономикой США, которая на сегодня остается наиболее конкурентоспособной в мире. Такая попытка была осуществлена путем подписания Лиссабонской декларации в 2000 году. Основными

составляющими Лиссабонской стратегии стали экономическая, социальная и экологическая. Приоритетными направлениями для реализации поставленной стратегической цели повышения конкурентоспособности европейской экономики были определены: образовательный, научно-технический и инновационный [11, с. 46].

Идея объединения европейских стран для достижения амбициозной цели создать самую конкурентоспособную экономику в мире не была реализована. Произошел фактический разрыв между участием Европейского Совета в ключевых сферах Лиссабонской политики и участием регионов и городов в реализации национальных программ реформирования и социально-экономического развития [12]. Страны-члены ЕС не приняли общеевропейские правила и не адаптировали под них национальные политики.

По данным Европейской комиссии узким местом Лиссабонской стратегии был общий характер целей и показателей их достижения. Учитывая этот опыт, для реализации Стратегии ЕС-2020 разрабатываются более детальные планы и мероприятия [10, 12]. Основной целью Стратегии ЕС-2020 является устойчивое развитие на основе более тесного экономического, социального и территориального объединения национальных экономик. Для этого должна быть усилена координация между европейским, национальным, региональным и местным уровнями управления. Ключевая роль в новом механизме реализации стратегии отводится бизнесу и университетам, которые работают в партнерстве с местными и региональными органами власти и общества.

В рамках основных направлений устойчивого развития европейской и национальных экономик основными задачами, которые призваны совместно решать власть, наука и бизнес, являются [12]:

- *более активное развитие знаний и инноваций*: усиление экономической и социальной интеграции; развитие технологий для транспорта; укрепление связей международного научно-технического сообщества; развитие европейской исследовательской инфраструктуры (*ERI*) и совместных программ исследований; содействие использованию возобновляемых источников энергии; развитие кластеров и кластерной политики; более эффективная поддержка научных исследований и инновационной деятельности в регионах Европейского Союза;

- *высвобождение потенциала малых и средних предприятий*: развитие европейской автомобильной промышленности и ее связей с регионами; развитие партнерства в интересах модернизации университетов (развитие диалога между бизнесом и университетами ЕС); реализация стратегии в области НИОКР и инноваций в Европе; развитие новых технологий в Европе; повышение конкурентоспособности железнодорожных грузовых перевозок;

развитие регионального туризма для обеспечения рабочих мест; усиление в возобновлении экономики роли местной и региональной власти; развитие морских портов;

- *расширение возможностей трудоустройства для приоритетных категорий населения*: обучение молодежи мобильности; развитие информационной грамотности и медиа образования в рамках политики образования ЕС; обновление стратегической основы для сотрудничества учреждений образования и профессиональной подготовки; повышение уровня знаний и овладение новыми навыками для соответствия новым рабочим местам на рынке труда; обеспечение качества профессионального образования и обучения; внедрение плана мероприятий по обучению взрослых; многоязычие;

- *изменение климата и энергетической политики Европы*: управление био-отходами в ЕС; сокращение потери био-разнообразия; «озеленение» транспортного сектора; пересмотр и усовершенствование схемы экологического менеджмента и аудита (EMAS) и биологической маркировки; решение проблемы эффективности использования энергии с помощью информационных и коммуникационных технологий; регулирование торговли квотами; использование возобновляемых источников энергии; экологическая и безопасная упаковка транспортных грузов.

Главной и наиболее сложной задачей жизнеспособности концепции устойчивого развития является обеспечение согласованности и сбалансированности ее составляющих: экономической, социальной и экологической, а также их взаимодействие [13, с. 28-29]. Так, например, в результате взаимодействия экономической и социальной составляющих появляется необходимость решения задачи справедливого распределения доходов, а также помощи бедным слоям населения. Взаимодействие экономической и экологической составляющих приводит к необходимости отображения в финансовой отчетности предприятий влияния результатов их деятельности на окружающую среду. Взаимосвязь социальной и экологической составляющих приводит к необходимости участия населения в принятии решений с учетом соблюдения прав будущих поколений.

Выводы: на сегодняшний день последствия финансово-экономического кризиса, увеличение внешнего долга Греции, Испании и других стран Европейского Союза, угроза банкротства некоторых стран, возможный выход Греции из состава ЕС сильно ослабили европейскую экономику. Как следствие, усиливаются протестные настроения граждан этих стран.

Кроме того, на сегодня остаются актуальными и требующими немедленного решения проблемы изменения климата, потери биологического разнообразия, истощения природных ресурсов, здоровья и старения населения. Определяющая роль в этом отводится симбиозу власти, науки и бизнеса. Можно утверждать, что именно от развития научных исследований

и внедрения их результатов в жизнь в виде инноваций зависит улучшение экологии, экономики и, как следствие, решение социальных вопросов.

Европейский опыт устойчивого развития национальных экономик можно успешно использовать в Украине. При этом отправной точкой должна быть заинтересованность власти в этом, что позволит сформировать целостную государственную политику развития образования, науки, техники, а также повышения инновационной культуры жителей страны, что включает и высокую моральность. Такая политика должна проводиться в масштабе всей страны на общегосударственном уровне, а также в разрезе регионов и территорий, что обеспечит положительный эффект синергии в устойчивом развитии украинской экономики.

Литература:

1. Василенко А. В. Менеджмент устойчивого развития предприятий : [монография] / А. В. Василенко. – Киев : Центр учебной литературы, 2005. – 648 с.
2. Глинська А. Є. Організаційно-економічний механізм забезпечення сталого розвитку підприємств легкої промисловості : автореф. дис. ... канд. екон. наук : 08.00.04 / А. Є. Глинська. – Київ, 2008. — 20,[1] с.
3. Тарасенко І. О. Сталій розвиток підприємств легкої промисловості: теорія, методологія, практика : [монографія] / І. О. Тарасенко. – К. : КНУТД, 2010. – 390 с.
4. Методологічні основи розвитку постіндустріальної економіки : [монографія] / [М. П. Денисенко, А. П. Гречан, В. В. Лойко та ін.]; за ред. д.е.н., проф. Денисенка М. П., д.е.н., проф. Гречан А. П., к.е.н., доц. В. В. Лойко. – Київ : Фітосоціоцентр, 2010. – 688 с.
5. Друкер, Питер Ф. Энциклопедия менеджмента / Друкер, Питер Ф.; пер. с англ. – М. : ООО «И. Д. Вильямс», 2006. – 432 с.
6. Зянько В. В. Інноваційне підприємництво: сутність, механізми і форми розвитку : [монографія] / В. В. Зянько. – Вінниця : УНІВЕРСУМ-Вінниця, 2008. – 397 с.
7. Карпунь І. Н. Інноваційний розвиток суб'єктів господарювання: методологія формування, механізми реалізації : [монографія] / І. Н. Карпунь, М. С. Хом'як. – Львів : Львівський державний інститут новітніх технологій та управління імені В'ячеслава Чорновола, 2009. – 432 с.
8. Коюда В. О. Інноваційна діяльність підприємства та оцінка її ефективності : [монографія] / В. О. Коюда, Л. А. Лисенко. – Х. : ФОП Павленко О. Г.; ВД «ІНЖЕК», 2010. – 224 с.
9. Янсен Феликс. Эпоха инноваций / Янсен Феликс; пер. с англ. – М. : ИНФРА-М, 2002. – XII, 308 с.
10. Освітній портал [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://www.osvita.org.ua>.
11. Бочарова Н. Розвиток інноваційної і науково-технічної політики європейського союзу в умовах реалізації нового циклу Лісабонської стратегії економічного зростання і зайнятості / Н. Бочарова // Теорія і практика інтелектуальної власності. - № 1, 2009. – С. 46-60.
12. Європейський портал [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://portal.cor.europa.eu/europe2020/Pages/Investing.aspx>.
13. Кулініч О. М. Сталій розвиток національної економіки як ознака цивілізаційних процесів XXI століття / О. М. Кулініч // Актуальні проблеми економіки. - № 1 (127), 2012. – С. 25-31.