

отношение к этим объектам, массово-волевое побуждение к действию, т. е. слияние оценки со стремлением к изменениям, и, в конце концов, массовое поведение, т. е. слияние настроений и действий общественности.

Исходя из этого, одной из важнейших целей PR деятельности в вузе является активное формирование общественного мнения об учебном заведении.

Литература:

1. Пашенцев Е.Н. Паблик рилейшнз от бизнеса до политики. – М.: «Финпресс», 2007.

УДК 159.922.26(042)

ББК 88.4

*Р.В. Кириченко*

## **МАНИПУЛЯЦИИ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ**

*Украина, Киев, Киевский национальный университет технологий и дизайна*

Система образования сегодня оказалась в центре тех глубоких изменений, которые затрагивают практически все сферы жизнеустройства общества и конкретных людей. Важнейшей задачей современной образовательной системы становится проектирование идейных оснований стратегии новых форм отношений между преподавателями и студентами, что предполагает разработку ряда сложных вопросов теории и практики их совместной продуктивной деятельности, типов конструктивного общения в процессе образования. Предполагается, что в вузах будет формироваться человек, отвечающий запросам времени, т.е. человек способный на инициативное, самостоятельное и ответственное поведение, обладающий потребностью и готовностью к реализации своих возможностей, способный к творческому самоосуществлению.

Анализ литературы показывает, что как только начинается новый этап гуманизации и гуманитаризации образования, связанный с перестройкой педагогического взаимодействия, тут же выявляется склонность педагогов к манипуляциям. Так было в 50-е годы прошлого века, когда Ш.А.Амонашвили стал разрабатывать первые проекты «безотметочного обучения», и в связи с этим открылось, что отметки являются удобным способом манипулирования учениками, причем, только малая часть учителей оказалась способной отказаться от манипулирования. Еще сильнее это проявилось, когда К. Роджерс стал разрабатывать проекты «свободного обучения», фасилитативную педагогику, педагогику поддержки. Одной из причин неудачного воплощения этих проектов оказалось то, что администрация большинства учебных заведений, так же как и учителя, расценивают свою власть над подчиненными им учащимися как ценность, «превышающую по своей значимости ценности учения и развития». Только 10% учителей оказались способными работать в фасилитативной педагогике [1].

В последние годы был проведен ряд интересных теоретических и экспериментальных исследований, посвященных таким аспектам, как предпосылки,

технологии и механизмы манипулятивного поведения. Так, Е.Л.Доценко выявил механизмы, технологии, критерии манипуляций в межличностном общении, а также описал основные способы защиты от манипулятивного воздействия. Манипуляцию в деловом общении и технологии защиты от манипуляций рассматривает В.Н.Панкратов. Он выделил организационно-процедурные приемы, психологические, логические, а также раскрыл общие правила нейтрализации манипуляций и предложил основные формы защиты от манипулятивного влияния. Э.Шостром изучал манипуляции в разных сферах, в том числе и педагогическом процессе [2,3,4]. Однако, проблема манипуляций недостаточно изучена в педагогическом общении.

Качество учебного процесса в вузе в значительной степени зависит от уровня отношений между преподавателями и студентами. Наблюдения показали, что в этих отношениях присутствуют манипулятивные составляющие, что отрицательно отражается как на профессиональной подготовке выпускников вуза, так и на их морально-нравственном облике. Мы используем предложенное профессором В.П.Шейновым следующее ее определение: манипуляция – это скрытое управление человеком против его воли, приносящее инициатору воздействия односторонние преимущества [5].

Педагогическое манипулирование - это тип педагогического общения широко распространен в наших учебных заведениях. Схематично оно выглядит так: «S (субъект) - преподаватель - O (объект) - студент». Преподаватель реализует формальное общение, используя методы сверхконтроля, эмоционального и административного давления, вызывая у студентов чувство страха, подавленности, пассивного послушания. Различные способы эмоционального давления составляют ядро, стержень манипулятивного воздействия преподавателя на студентов в высшем учебном заведении: «Ты должен...», «Ты обязан», «Тебе нельзя...», «Запрещено...».

Выбор манипулятивных приемов во многом определяется особенностями личности самого преподавателя. Информацию о них студенты получают как из поведения преподавателя, так и от старшекурсников, а также по другим неофициальным каналам. В качестве мишеней воздействия на преподавателей последние называют свою «мягкость характера», «доброту», «отзывчивость», «лояльность» и т.п.

Основными приемами скрытого управления, которые используют педагоги, названы: определенная вольность в оценке некоторыми преподавателями знаний студентов, произвольное предъявление требований к экзамену, зачету, а также упоминания о зачете или экзамене («запугивание»), угрозы наказать оценкой в конце семестра и др. В большинстве случаев они руководствуются «желанием заставить студента учиться, выполнять общественные поручения», но иногда «чтобы иметь определенный авторитет» и др.

Установлено, что манипуляции студентов вызывают у педагогов неблагоприятные эмоциональные переживания: «неуверенность в себе», «раздражение», «чувство обманутого человека», «разочарование», «неприязнь», «агрессию», «чувство обиды», «чувство вины», «желание куда-нибудь исчезнуть» и т.д. Наибольшие затруднения преподаватели испытывают, когда студенты пытаются

вызвать у них чувство жалости, прибегают к родственным связям или к общим знакомым, часто отпрашиваются с занятий под надуманным предлогом, используют давление студенческой группой, предлагают взятку или намекают на готовность дать ее. Кроме того студенты могут выводить преподавателя из состояния эмоционального равновесия (вопросами не по теме, унижительными высказываниями в присутствии других, шумом на занятиях и др.), они угрожают, лстят, дарят подарки, предлагают физическую помощь в каком-либо деле, общаются исправиться в следующем семестре и многое другое [6].

Манипулятивный стиль педагогического взаимодействия препятствует современным тенденциям гуманизации образовательного процесса. Манипулирование приводит к следующим последствиям:

- студенты становятся излишне тревожными, зажатыми и неуверенными: они не знают, хорошо или плохо иметь собственные цели, свои интересы, то есть они теряют реальность своего психического «Я»;

- студенты могут полностью выходить из подчинения, бунтовать, становиться агрессивными. Нарушается гармоничное развитие личности, тормозится становление свободного творческого мышления, они формируются как исполнители, готовые, в основном, к репродуктивной деятельности.

Для эффективной коммуникации преподавателю необходимо владеть психолого-педагогической культурой общения, а именно: знать психологию студенческого возраста, особенности студенческой аудитории; проявлять уважение к студенту как к конструктивной личности; объективно оценивать поведенческие реакции, адекватно эмоционально реагировать на них; уметь быстро организовать аудиторию и привлечь внимание к содержанию занятия, активизировать работу всех студентов; выбирать такой способ своего поведения, который наилучшим образом отвечает особенностям и психическому состоянию студентов; владеть приемами стимулирования интеллектуальной инициативы и познавательной активности студентов, организовывать диалогическое взаимодействие; анализировать процесс общения, устанавливать соотношение целей, способов и результатов коммуникативного взаимодействия [7].

По мнению Е.В.Сидоренко, психологическое влияние - прерогатива цивилизованных человеческих отношений. Автор отмечает, что «психологическое влияние - это воздействие на состояние, мысли, чувства и действия другого человека с помощью исключительно психологических средств, с предоставлением ему права и времени отвечать на это воздействие». По ее мнению, психологически конструктивное влияние (полезное и созидательное для участников коммуникации) должно отвечать таким критериям: оно не разрушает личности людей, в нем участвующих, и их отношений; психологически корректно (грамотно, безошибочно); удовлетворяет потребности обеих сторон [8].

Таким образом, применять средства и способы педагогического манипулирования в вузе неэффективно. Необходимо при взаимодействии со студентами использовать открытое педагогическое общение и цивилизованное

психологическое влияние. Для этого необходимо развивать психологическую компетентность педагогов в сфере профессионального общения.

Примечания:

1. Тернер Д. Социальное влияние. - СПб.: Питер, 2003. - 256с.
2. Доценко Е.Л. Психология манипуляции: феномены, механизмы и защита. - СПб.: Речь, 2003. - 344с.
3. Панкратов В.Н. Защита от психологического манипулирования: Практическое руководство / Панкратов В.Н. - М.: Изд-во Института Психотерапии, 2004. - 208с.
4. Шостром Э. Анти - Карнеги. - Мн.: ООО «Попурри», 2004. - 127 с.
5. Шейнов В.П. Психология манипулирования. Тайное управление людьми.- 2-ое изд. — Минск: Харвест, 2010.- 464 с.
6. Тарелкин А.И. Манипуляции в педагогическом общении в высшей школе //Психология обучения. - М, 2009, №5. - 56-79.
7. Подоляк Л.Г., Юрченко В.І. Психология вищої школи: Навчальний посібник для магістрів і аспірантів.- К.: ТОВ «Філ-студія», 2006. - 320с.
8. Сидоренко Е. В. Тренинг влияния и противостояния влиянию. - СПб.: Речь, 2004. - 256с.

УДК 378.015.3

ББК 88.623

*О.Н. Малахова*

## **АУТЕНТИЧНОСТЬ В МУЛЬТИКУЛЬТУРНЫХ СТРУКТУРАХ ОБРАЗОВАНИЯ ТРЕТИЧНОГО УРОВНЯ**

*Ижевск, ФГБОУ ВПО ИжГСХА*

Аутентичность - динамическая характеристика человека, отсылающая к модусу «быть» его существования [1,2]. Проблема её формирования и развития в условиях мультикультурализации образования третьей степени в том, что молодые люди сталкиваются с многочисленными «антропологическими вызовами», которые оказывают на этот жизненно важный процесс не только конструктивное, но и деструктивное влияние. Среди них обучение на не аутентичном языке, общение с представителями разных этнических общностей и религиозных конфессий, физическая, психо-эмоциональная и интеллектуальная адаптация к новой геокультурной среде, вариативным требованиям учебных программ и другие.

Деструктивное влияние перечисленных трудностей на студента проявляется в том, что при условии отсутствия возможности или способности быстро и легко с ними справиться, снижаются его коммуникативные компетенции, адаптивность в образовательной среде в целом и, соответственно, достижения в обучении и развитии.

Составляющие успешного образования – обучающийся, имеющий индивидуальные особенности протекания психических процессов, а также качество коммуникативных образовательных структур. Исследование первого компонента отсылает к области возрастных психологических и психоаналитических исследований. Изучение второго – к сложному миру получения образования в