



# ЗБІРНИК МАТЕРІАЛІВ

*МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ*

**«НАУКОВИЙ ВИМІР ОСМИСЛЕННЯ ТА ПОШУКУ  
ОПТИМАЛЬНИХ МОДЕЛЕЙ РОЗВИТКУ  
УКРАЇНИ: МАРКЕТИНГОВИЙ, ЕКОНОМІЧНИЙ,  
ФІНАНСОВИЙ ТА УПРАВЛІНСЬКИЙ  
АСПЕКТИ»**

*4-5 БЕРЕЗНЯ 2024 РОКУ, М. КИЇВ, УКРАЇНА*



КИЇВ – 2024



**Федерація професійних спілок України / Federation of Professional Unions of Ukraine**  
**Академія праці, соціальних відносин та туризму / Academy of Labor, Social Relations and Tourism**  
**Кафедра маркетингу / Department of Marketing**

**ЗБІРНИК МАТЕРІАЛІВ**  
Міжнародної науково-практичної конференції  
**«НАУКОВИЙ ВИМІР ОСМИСЛЕННЯ ТА ПОШУКУ  
ОПТИМАЛЬНИХ МОДЕЛЕЙ РОЗВИТКУ УКРАЇНИ:  
МАРКЕТИНГОВИЙ, ЕКОНОМІЧНИЙ, ФІНАНСОВИЙ ТА  
УПРАВЛІНСЬКИЙ АСПЕКТИ»**  
(4-5 березня 2024 року, м. Київ, Україна)

**COLLECTION OF MATERIALS**  
of International scientific and practical conference  
**"THE SCIENTIFIC DIMENSION OF UNDERSTANDING AND  
RESEARCH OPTIMAL MODELS OF THE DEVELOPMENT OF  
UKRAINE: MARKETING, ECONOMIC, FINANCIAL AND  
MANAGEMENT ASPECTS"**  
(March 4-5, 2024, Kyiv, Ukraine)

Kyiv – 2024

УДК 08:[336.338+658.659] (477)

DOI: 10.5281/zenodo.11222359

ISBN 978-617-8171-53-7

**НАУКОВИЙ ВИМІР ОСМИСЛЕННЯ ТА ПОШУКУ ОПТИМАЛЬНИХ МОДЕЛЕЙ РОЗВИТКУ УКРАЇНИ: МАРКЕТИНГОВИЙ, ЕКОНОМІЧНИЙ, ФІНАНСОВИЙ ТА УПРАВЛІНСЬКИЙ АСПЕКТИ** : збірник матеріалів Міжнародної науково-практичної конференції, м. Київ, 04-05 березня 2024 р. Київ : Академія праці, соціальних відносин та туризму / За заг. ред.: Н.В. Писаренко, І.С. Чернодіда, – Київ. 2024. 325 с.

Викладено матеріали доповідей учасників конференції, в яких розглянуто проблематику маркетингових, економічних, фінансових та управлінських пошукових моделей майбутнього розвитку України.

Для науковців, фахівців, викладачів закладів вищої освіти, здобувачів вищої освіти всіх рівнів.

*Рекомендовано Вченою радою Академії праці, соціальних відносин та туризму  
(протокол № 8 від 02.04.2024 р.)*

### **Редакційна колегія**

Чернодід І.С. - доктор економічних наук, професор, проректор з навчально-педагогічної роботи АПСВТ

Писаренко Н.В. - кандидат економічних наук, завідувач кафедри маркетингу АПСВТ (відповідальний редактор)

Кашина Г.С. - доктор педагогічних наук, доцент, завідувач кафедри інтелектуальних систем та цифрових технологій АПСВТ

Василець Н.М. - кандидат економічних наук, доцент, завідувач кафедри економіки підприємства та менеджменту АПСВТ

Корчинська О.А. - доктор економічних наук, професор, професор кафедри маркетингу АПСВТ

Ярмоленко Ю.О. - доктор економічних наук, професор, професор кафедри маркетингу АПСВТ

Ткаченко Я.С. - кандидат економічних наук, доцент, завідувач кафедри фінансів АПСВТ

Шолудченко С.В. - кандидат економічних наук, доцент, декан факультету економіки, соціальних технологій та туризму АПСВТ

За виклад, зміст і достовірність матеріалів відповідальні автори

Матеріали друкуються мовами оригіналу: українська, англійська

## ЗМІСТ

### **СЕКЦІЯ 1. Соціально-економічні важелі забезпечення конкурентоспроможності суб'єктів господарювання в умовах становлення інноваційної парадигми розвитку**

*Маренич Т.Г.*

ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРОДОВОЛЬЧОЇ БЕЗПЕКИ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ В УКРАЇНІ 18

*Алексєєнко Л. М., Тулай О. І.*

НОВІТНІ ТРЕНДИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ БЕЗБАР'ЄРНОСТІ ФІНАНСОВОГО СЕКТОРУ У КОНТЕКСТІ ЄВРОІНТЕГРАЦІЇ УКРАЇНИ 20

*Старченко Г. В., Дука А. П.*

ПРОЄКТНИЙ ПІДХІД ДО УПРАВЛІННЯ СОЦІАЛЬНИМ ПІДПРИЄМНИЦТВОМ 21

*Лециій Л.А., Бєлоус Н.Д.*

ESG-ЗВІТНІСТЬ В УПРАВЛІННІ ДІЯЛЬНІСТЮ УКРАЇНСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ 23

*Тарасєнко О.С.*

ВПЛИВ РЕЙТИНГУ ЗВО У WEBOMETRICS RANKING OF WORLD UNIVERSITIES НА ВИБІР АБИТУРІЄНТІВ ПІД ЧАС ВСТУПНОЇ КАМПАНІЇ 24

*Левицький В.В.*

КРЕАТИВНИЙ МЕНЕДЖМЕНТ В СИСТЕМІ УПРАВЛІННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНІСТЮ ПІДПРИЄМСТВА 26

*Олійник Н.М., Осадча Т.Ю.*

ВПЛИВ КОНКУРЕНЦІЇ НА ДІЯЛЬНІСТЬ ПІДПРИЄМСТВА: ТЕОРЕТИЧНИЙ БАЗИС ТА ШЛЯХИ ПІДВИЩЕННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ 28

*Ходзицька В.*

КОРПОРАТИВНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ: ОБОВ'ЯЗКИ ОРГАНІЗАЦІЙ В КОНТЕКСТІ СТАЛОГО РОЗВИТКУ 30

*Пузирьова П.В., Шацька З.Я., Ряска М.В.*

ЦИФРОВІЗАЦІЯ АГРОПРОМИСЛОВОГО СЕКТОРУ УКРАЇНИ: ПЕРЕВАГИ ТА ФУНКЦІОНАЛЬНА ОСНОВА 31

*Воронько-Невіднича Т.В.*

ОСОБЛИВОСТІ РЕАЛІЗАЦІЇ СТРАТЕГУВАННЯ РОЗВИТКУ АГРОПРОДОВОЛЬЧОЇ СФЕРИ ЗА СУЧАСНИХ УМОВ 33



функціонування [1]. Але ця формальна система правил представляє лише частину складної мозаїки соціальних структур, які регулюють норми та правила у суспільстві. Неформальні та неявні очікування також грають важливу роль у визначенні поведінки окремих осіб, організацій та їхньої діяльності. Іншими словами, розраховувати лише на дотримання законів та формальних положень недостатньо для ефективного управління діями та операціями в контексті сучасного суспільства. Деякі аспекти соціального та економічного життя виходять за рамки офіційних правил, а в інших випадках правила встановлюють лише мінімальні стандарти, які не завжди відповідають загальним очікуванням суспільства. Отже, окремим особам та організаціям часто доводиться долати ці «сірі зони» та нюанси без чітких юридичних вказівок. При цьому вони встановлюють власні норми, які впливають не тільки на їхню поведінку, але також встановлюють неформальні та неявні стандарти [2].

Поняття «корпоративної відповідальності» часто викликає обговорення в контексті обов'язків організацій у сучасному суспільстві. Ця концепція може тлумачитися різними способами, але в основі її лежить ідея того, що організації несуть відповідальність перед суспільством в цілому. Ці обов'язки включають в себе багато аспектів, такі як фінансову відповідальність перед акціонерами і кредиторами, створення сприятливих умов праці для співробітників та фінансову компенсацію, надання безпечних та надійних продуктів і послуг клієнтам та відповідальність перед соціумом і навколишнім середовищем. Більшість цих обов'язків не обмежена лише формальними правилами, і часто вони базуються на неофіційних соціальних інституційних нормах. Навіть у випадках, коли встановлені правила, вони можуть відстати від змін у соціальних цінностях, які мотивують нові або переглянуті правила. Таким чином, відповідальність часто базується на неофіційних соціальних інституційних нормах, а не лише на формальних правилах. Це вивчення відповідальності та комплексної відповідальності організацій закріплюється концепцією підзвітності [3].

Таким чином, організації не можуть обмежуватися шаблонами чи загальними рекомендаціями. Вони повинні розвивати індивідуальний підхід до кожної зацікавленої сторони та її конкретних потреб. Важливим аспектом є те, що надання інформації стейкхолдерам – це лише одна частина підзвітності. Організації також повинні бути здатними аналізувати наслідки своєї діяльності і розуміти її вплив на різні аспекти суспільства та довкілля. Це вимагає доступу до релевантної та суттєвої інформації для управління та прийняття інформованих рішень. Сьогодні сталість стає все більш важливою темою в суспільстві, що призводить до збільшення попиту на бухгалтерські методи обліку та звітності, які надають відповідну інформацію для оцінки сталості. Концепція суттєвості (матеріальності) відіграє важливу роль у забезпеченні цієї інформації.

#### Література:

1. Meadows D. L., Randers J., Meadows D. H. The Limits to Growth. *Earthscan Publications Ltd*, 2004. 368 с.
2. United Nations, Department of Economic and Social Affairs. Transforming our world: the 2030 Agenda for Sustainable Development. *Sustainable Development*. URL: <https://sdgs.un.org/2030agenda>.
3. Boslaugh S. E. Silent Spring | Rachel Carson's Environmental Classic. *Encyclopedia Britannica*. URL: <https://www.britannica.com/topic/Silent-Spring>.

**Пузирьова П. В.**

доктор економічних наук, доцент

**Шацька З. Я.**

кандидат економічних наук, доцент

**Ряска М. В.**

здобувач вищої освіти першого (бакалаврського) рівня,

## **ЦИФРОВІЗАЦІЯ АГРОПРОМИСЛОВОГО СЕКТОРУ УКРАЇНИ: ПЕРЕВАГИ ТА ФУНКЦІОНАЛЬНА ОСНОВА**

Україна довгий час була аграрною країною, заснованою на сільському господарстві. Навіть під час індустріалізації, коли почали розвиватися промислові галузі, сільське господарство залишалося важливим сектором економіки. Однак технологічна революція в сільському господарстві принесла з собою значні зміни. Впровадження новітніх технологій, механізація процесів та використання сучасних методів обробки землі значно підвищили ефективність та виробничий потенціал сільського господарства. Такі інновації допомогли збільшити врожайність та знизити залежність від природних чинників. З іншого боку, технологічна революція призвела до індустріалізації сільського господарства, зменшення потреби у ручній праці та масштабного виробництва, що також вплинуло на розподіл населення: багато сільського населення мігрувало до міст у пошуках кращих можливостей зайнятості та життя. Цей процес спричинив розвиток міських територій та індустріальних центрів. Таким чином, технологічна трансформація в сільському господарстві призвела до комплексного переосмислення економічної структури та соціального ландшафту України [1; 2; 3].

Також, в історії України можна спостерігати тривалу аграрну орієнтацію, особливо до початку індустріалізації. Незалежно від індустріалізаційних змін, сільське господарство залишалося важливою галуззю економіки. Технологічна революція в сільському господарстві призвела до впровадження новітніх технологій, механізації процесів та підвищення продуктивності. Однак, навіть із цими змінами, природні чинники, такі як погода, ґрунт та інші природні умови, залишалися важливими чинниками, що впливають на врожайність. Спрямування капіталу з сільського господарства в промисловість було пов'язане з більш високою нормою прибутку у промисловому секторі, що призвело до змін у структурі економіки та перерозподілу ресурсів. Одночасно з цим відбувалася міграція населення з сільських районів до міст в пошуках робочої сили для розвинених промислових галузей. Ці процеси сприяли розвитку промисловості та міського населення, але також створювали нові виклики для сільських громад, зокрема зменшення робочих ресурсів та суперечності між сільським та міським способом життя [4; 5].

Агропромисловий комплекс України включає в себе широкий спектр галузей національної економіки, які пов'язані з виробництвом і обробкою сільськогосподарської сировини, де до основних складових агропромислового комплексу України включають: сільське господарство – включає вирощування рослин, які використовуються для продукції їжі, кормів для тварин та сировини для промисловості. Основними галузями сільського господарства є рослинництво та тваринництво; рибне господарство – включає в себе вирощування та обробку риби, молюсків та інших водних організмів. Рибне господарство важливе для забезпечення білком та інших корисних речовин у харчуванні; харчова промисловість – включає виробництво, переробку та збут продуктів харчування, що містять в собі підприємства, які виготовляють харчові продукти зі сировини, отриманої від сільського господарства та рибного господарства; матеріально-технічне та фінансове забезпечення – включає в себе інфраструктуру, обладнання, транспорт та фінансові ресурси, необхідні для розвитку і функціонування агропромислового комплексу [6; 7].

Агропромисловий комплекс є важливим сегментом економіки України, враховуючи її традиції в галузі сільського господарства та природні ресурси, які сприяють розвитку цих галузей. Успішна діяльність агропромислового комплексу важлива для забезпечення продовольства населення та створення можливостей для економічного зростання в умовах цифровізації. Цифровізація сільськогосподарського сектору дійсно стала ключовим трендом розвитку галузей агропромислового комплексу, яка базується на основних складниках:

1. Цифровізація виробництва («розумна» техніка та роботизація – використання передових технологій, таких як супутники, дрони, системи зрошення і теплиці для оптимізації виробничих процесів та підвищення ефективності; геоінформаційні системи – збір, обробка і використання географічних даних для покращення прийняття рішень).

2. Цифрова база (відцифрування карт і баз даних – створення цифрових архівів карт та баз даних для полегшення обміну і доступу до інформації; аналітика і Big Data – прогнозування врожайності та кліматичних ризиків).

3. Цифровізація продажу (блокчейн та відстеження продукції – застосування технології блокчейн для забезпечення відстеження продукції від виробника до споживача; інтернет-торгівля та цифровий маркетинг – використання електронної комерції та цифрового маркетингу для ефективного продажу сільськогосподарської продукції).

4. Цифрове обладнання та датчики (збір та аналіз даних – використання цифрового обладнання та датчиків для збору великої кількості даних про виробничі процеси, що дозволяє проводити глибоку аналітику та приймати обґрунтовані рішення).

Отже, технологічні інновації сприяють підвищенню ефективності, зменшенню витрат та покращенню управління сільськогосподарськими підприємствами, що робить цифровізацію ключовим елементом розвитку агропромислового комплексу України [1-7].

### Література:

1. Васильців Т. Г. Інструментарій державної політики реалізації експортного потенціалу та зміцнення фінансової безпеки АПК України / Т. Г. Васильців, М. В. Куницька-Ляш // *Регіональна економіка*. - 2022. - № 3. - С. 84-94.

2. Грицишин М. І. Розвиток високотехнологічного агропромислового виробництва в Україні / М. І. Грицишин, Н. М. Перепелиця // *Механіка та автоматика агропромислового виробництва*. - 2023. - Вип. 2. - С. 194-201.

3. Інноваційний дизайн фінансово-управлінського обліку та впливу міграції населення на розвиток агропідприємств в умовах безпекових та інформаційних ризиків / Л. Бондарчук, Н. Мазур, Т. Р. Цалко, М. Коваленко, Н. М. Заріцька, П. В. Пузирьова // *Фінансово-кредитна діяльність: проблеми теорії та практики*. – 2023. – Т. 5 (52). – Р. 481-493.

4. Ковач А. Я. Інституціональні засади посилення впливу агропромислового сектору на розвиток сільських територій України / А. Я. Ковач // *Регіональна економіка*. - 2023. - № 2. - С. 88-92.

5. Людвік І. І. Особливості інноваційного розвитку підприємств АПК України у сучасних умовах / І. І. Людвік // *Економіка. Фінанси. Менеджмент: актуальні питання науки і практики*. - 2023. - № 2. - С. 119-134.

6. Information subsystem of agri-food enterprise management in the context of digitalization: the problem of digital maturity / T. Ishchejkin, V. Liulka, V. Dovbush, N. Zaritska, P. Puzyrova, T. Tsalko, S. Nevmerzhytska, Y. Rusina, O. Nyshenko, S. Bebko // *Journal of Hygienic Engineering and Design (JHED)*. – 2022. – Vol. 38. – P. 243-252.

7. Modeling of management decisions on financial leasing in the agri-food sector / P. Puzyrova, Yu. Rusina, T. Tsalko, S. Nevmerzhytska, O. Nyshenko, V. Rubezhanska // *Laplace em Revista (International)*. – 2021. – Vol. 7, n. 2, May.- Aug. – P. 729-736.

**Воронько-Невіднича Т. В.**

кандидат економічних наук, доцент,  
Полтавський державний аграрний університет,  
м. Полтава, Україна

**ОСОБЛИВОСТІ РЕАЛІЗАЦІЇ СТРАТЕГУВАННЯ РОЗВИТКУ  
АГРОПРОДОВОЛЬЧОЇ СФЕРИ ЗА СУЧАСНИХ УМОВ**