

УДК: 347.2/3

## МАЙНОВИЙ ХАРАКТЕР ЦИВІЛЬНО-ПРАВОВОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ

**Коваленко Інна Анатоліївна**

доцент, к.ю.н.

**Мова Роман Олександрович**

студент

Київський Національний університет

технологій та дизайну

м. Київ, Україна

**Вступ.** У статті досліджуються питання майнового характеру цивільно-правової відповідальності. З даної тематики проаналізовано законодавчі акти її правового регулювання. Вивченню окремих аспектів цивільно-правової відповідальності присвячені праці таких відомих вітчизняних учених у галузі цивільного та сімейного права, як: І.А. Бірюков, І.Е. Берестова, А.Б. Гриняк, В.С. Гопанчук, О.В. Дзера, І.В. Жилінкова, Ю.О. Заїка, В.М. Коссак, В.В. Луць, Р.А. Майданик, П.С. Матвеев, Н.С. Хатнюк, О.О. Отрадна, З.В. Ромовська, О.Є. Харитонов, Я.М. Шевченко та ін.

**Ключові слова:** правовідносини, майно, юридичний факт, відшкодування шкоди, вина, норми права.

**Мета роботи.** Метою роботи є дослідити обговорення науковцями одного з напрямів цивільно-правової відповідальності, а саме майнового характеру.

**Матеріали і методи.** Теоретичну і методологічну основу дослідження становлять праці авторів, присвячені проблемам майнового характеру цивільно-правової відповідальності та розвитку цивільно-правових відносин між їх суб'єктами та державою.

**Постановка проблеми.** Відсутність достатньої кількості досліджень та монографічної літератури, присвячених дослідженню зазначеної проблематики, визначенням правової природи, поняття та змісту такої відповідальності, а також

із необхідністю виокремлення її специфіки залежно від суб'єкта відповідальності. Усі ці проблемні аспекти зумовлюють актуальність обраної теми та визначають потребу повернення до неї.

**Виклад основного матеріалу.** Характеризуючи підстави юридичної відповідальності взагалі, більшість дослідників називають критерієм настання відповідальності юридичний факт або фактичний склад, з яким закон пов'язує настання того чи іншого виду юридичної відповідальності, до якого входять такі елементи як: протиправна поведінка, вина, наявність шкідливих наслідків та причинний зв'язок між протиправною поведінкою та завданою шкодою [1, с. 57]. Виникнення цивільно-правової відповідальності пов'язується, перш за все, із порушенням охоронюваних законом майнових прав та інтересів фізичних або юридичних осіб і полягає у відшкодуванні завданої шкоди або поновленні порушеного стану. Тому цивільно-правова відповідальність, як правило, носить майновий характер: застосування цивільно-правових заходів призводить до зменшення майнової сфери правопорушника [2, с. 63].

Під відповідальністю в цивільно-правовій доктрині традиційно розуміється обов'язок особи нести передбачені нормами права негативні наслідки за вчинення правопорушення. О.С. Йоффе під цивільно-правовою відповідальністю розумів, насамперед, санкцію за правопорушення, наслідок, встановлений у законі на випадок його порушення [3, с. 208]. Р.А. Майданик пропонує розглядати цю правову категорію «як застосування до правопорушника у випадку здійснення протиправних дій або бездіяльності, передбачених договором чи законом заходів державного примусу у вигляді додаткових цивільно-правових обов'язків майнового характеру (санкцій)» [4, с. 124]. Т.В. Ківалова акцентує увагу на тому, що цивільно-правова відповідальність – це завжди відповідальність правопорушника перед потерпілим, а не перед державою чи органом державної влади [5, с. 214]. Підсумовуючи вищенаведене, можна констатувати, що юридична відповідальність, у тому числі і цивільно-правова, в якій би формі вона не виступала, завжди є безпосереднім впливом на правопорушника. Суттєва риса

відповідальності – це так би мовити відчутне понесення особою негативних наслідків правопорушення у формі позбавлень особистого, організаційного чи майнового порядку, незалежно від того, які її міри реалізуються: позбавлення волі, відшкодування шкоди чи щось інше. Це обумовлює спрямованість відповідальності власне на особу правопорушника, обумовлює штрафний, каральний характер юридичної відповідальності. Оскільки цивільне законодавство регулює головним чином майнові відносини, то і цивільно-правова відповідальність повинна відповідати характеру регульованих правових відносин. Саме цим визначається та обставина, що цивільно-правова відповідальність носить характер майнового впливу на правопорушника. Визначаючи завдання майнової відповідальності, наковці схиляються до думки, що норми права (та їх застосування) розраховані, насамперед, на охорону суспільних відносин, на боротьбу з правопорушеннями та їх попередження. Однак законодавець не може стояти винятково на позиції кредитора-потерпілого. В інтересах держави, суспільства, так само як і в інтересах окремих громадян і юридичних осіб – продовжує автор, – важливо не тільки забезпечити відшкодування заподіяної шкоди, скільки відвернути її шляхом покарання (погрози покарання) правопорушників. О.А. Травкін вважав, що метою цивільно-правової відповідальності є не тільки спонукання до дотримання правових норм, але і в значному ступені – поновлення суб'єктивних прав потерпілого, якому нанесена шкода [6, с. 120]. Молоді сучасні науковці вказують, що суттю цивільно-правової відповідальності є покладання на правопорушника передбачених законом невиконаних правових наслідків, які можуть полягати або у позбавленні порушника певних прав, або в заміні невиконаного обов'язку новим, або у приєднанні до невиконаного обов'язку додаткового [49, с. 11].

**Висновок.** На наш погляд, висновки цитованих авторів мають певний сенс, оскільки фактично мова йде про два напрямки, два призначення цивільно-правової відповідальності як і юридичної відповідальності в цілому – застерегти від порушення чужого суб'єктивного права чи охоронюваного

законом інтересу та у випадку порушення такого права чи інтересу – відновити стан, який існував до порушення суб'єктивного права особи.

### СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ:

1. Пендяга Г. Особливості правової природи та застосування спеціальних деліктів у цивільному праві. Підприємництво, господарство і право, 2010. № 3. С. 57 - 60.

2. Мироненко В.П. Майнова відповідальність батьків. Нотаріат для вас. 2008. № 9. С. 63 – 69.

3. Хуторян Н.М. Теоретичні проблеми матеріальної відповідальності сторін трудових відносин: дис. док. юрид. наук: 12.00.05 / Інститут держави і права ім. В.М. Корецького. Київ, 2002, - 388 с.

4. Майданик Р.А. Цивільно-правова відповідальність. Юридична відповідальність: проблеми виключення та звільнення. Колектив авторів, відп. ред. Ю.В. Баулін. – Донецьк: ПП «ВД «Кальміус», 2013. С. 86 - 147.

5. Канзафарова І.С. До проблеми цивільно-правової відповідальності без вини. Вісник Хмельницького інституту регіонального управління та права, 2003. № 3/4. С. 89 - 99.

6. Травкин А.А. К вопросу о понятии и основании гражданско-правовой ответственности. В кн.: Юридическая ответственность в советском обществе. Труды высшей следственной школы МВД СССР. Волгоград, 1974. С. 111 - 120.

7. Заїка Р.Ю. Юридична природа цивільно-правової відповідальності без вини / Р.Ю. Заїка. Юридична наука, 2014. № 5. С.7 - 14.