

Участь України та її регіонів у функціонуванні світової господарської системи в останній період спрямована на вирішення економічних і соціальних питань нинішнього і майбутнього періодів. З позиції економічного регіоналізму пріоритетного значення набувають питання обґрунтування виробничої спеціалізації регіонів, яка забезпечувала б їм конкурентні переваги у світогосподарській системі насамперед за рахунок наукомісткої продукції, товарів промислового і аграрного секторів економіки, сфери послуг в науковій, виробничій, транспортній, рекреаційній та інших видах діяльності, які мають унікальні переваги в світовій економічній системі.

Міжнародний територіальний поділ праці зумовлює інтеграційні процеси і зростаючу взаємозалежність як держав світу, та і окремих регіонів. У сучасних умовах жодна країна світу не може повноцінно розвиватися, якщо вона не входить в систему світогосподарських чи регіональних зв'язків. Саме міждержавні і міжрегіональні економічні зв'язки сприяють розв'язанню важливих економічних, соціальних та інших проблем країн та їх регіонів.

Література

1. Державне управління регіональним розвитку України: Монографія / За заг. ред. В.Є. Воротіна, Я.Ф. Жаліла. - К.: НІСД, 2010. – 288 с.
2. Нова державна регіональна політика в Україні. Зб. наук. праць. За ред. В.С. Куйбіді. - К.: Крамар, 2009. – 232 с.
3. Соколенко С.І. Глобалізація і економіка України: - К.: Логос, 1999. – 568 с.
4. Соціально-економічні проблеми розвитку регіонів: методологія и практика / Данилишин Б.М., Фащевській М.І., Чернюк Л.Г. - Черкаси: ЧДТУ, 2006. – 315 с.

УДК 330.341

Середа В.И., к.э.н., доцент
Киевский национальный университет им. Тараса Шевченко

ФОРМИРОВАНИЕ ЭКОНОМИКИ ЗНАНИЙ В КОНТЕКСТЕ ИНКЛЮЗИВНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

В 21 ст. в условиях перехода к постиндустриальной модели экономического развития решающим фактором становятся не традиционные, а новейшие ресурсы, связанные с квалификацией рабочей силы – технологии. Превалирование такого ресурса позволяет сформировать на его основе новый сектор экономики – экономика знаний. Данный термин был введен в научный оборот Fritz Machlup еще в 1962 г. и популяризован

Peter Drucker («The Age of Discontinuity» (1969) [1]). Сегодня сектор экономики знаний, с одной стороны, обуславливает место страны в мировой экономической системе, а с другой, - предполагает внедрение передовых технологий не только в сферу производства, но и в основы социальной организации, расширяя возможности для перехода к инклюзивному экономическому росту.

В последнее время увеличилось количество публикаций, касающихся влияния новейших факторов экономического роста на функционирование экономических систем. Так, Hanas Cader провел корреляционный анализ развития промышленности и распространение знаний, установил связь между уровнем образованности и оплатой труда [2]. Manjinder Kaur и Lakhwinder Singh на основе регрессионного анализа показали существование положительной корреляции между индексом экономики знаний и экономическим уровнем развития в отдельных развивающихся странах [3].

Нами было проведено исследование интенсивности влияния факторов экономики знаний на развитие экономической системы в странах разного уровня развития: США (как одной из наиболее развитых стран мира – 14 место в рейтинге Knowledge Economy Index) и Украины (развивающаяся страна с транзитивной экономикой – 59 место в рейтинге Knowledge Economy Index [4]. В качестве переменной взято показателем реального ВВП на душу населения. В качестве факторов для построения модели были выбраны: прямые иностранные инвестиции (ПИИ), индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП), ожидаемая продолжительность обучения, уровень занятости количество студентов, расходы на образование, индекс Джини, количество инженеров (разработчиков), количество ВУЗов, количество статей, уровень бедности, производительность труда, безработица среди работников с высшим образованием, уровень абсолютной бедности (проживающие менее чем на 1,9 долл. в день); количество научных работников, расходы на научные исследования. То есть были взяты показатели, относящиеся непосредственно к экономике знаний, а также показатели, влияющие опосредовано (ПИИ, производительность труда, уровень занятости, индекс Джини, уровень бедности). Последние три могут рассматриваться как характеризующие инклюзивный рост.

Эконометрический анализ влияния выбранных факторов показал, что в США наибольшее влияние на реальный ВВП на душу населения имеют: индекс развития человеческого потенциала, ожидаемая продолжительность обучения, коэффициент Джини и уровень абсолютной бедности (при этом взаимосвязь между ними неочевидна). То есть факторы

экономики знаний и инклюзивного роста.

В Украине среди влияющих факторов оказались: ПИИ, уровень занятости, расходы на образование, количество инженеров (разработчиков), количество ВНЗ. При этом модель показала отрицательную взаимосвязь показателя ВВП на душу населения с показателями расходов на образование и количество инженеров (разработчиков). Можно предположить, что причинами этого является низкая зарплата как работающих в образовательной сфере, так и инженеров, а также низкий уровень возможностей инженеров внедрять свои разработки. Полученный результат свидетельствует, по нашему мнению, о недостаточном уровне развития сферы экономики знаний, о нереализованных возможностях использования новейших факторов. В целом влияние факторов экономики знаний в Украине пока является несущественным и неявным. Несмотря на то, что Украина пока находится на индустриальной стадии развития (с формированием элементов перехода к постиндустриальной экономике и экономики знаний) и относится к категории развивающихся стран, наиболее существенное влияние на ее экономику оказывают традиционные факторы: внутренние инвестиции, внутренний спрос, финансовые условия, институциональная среда и т.п.

Следовательно, использование новейших факторов экономического развития трансформирует рыночную систему в экономику знаний вследствие более широкого использования знаний в виде технологий. То есть использование знаний, являющихся объектом системы, требует трансформации рыночной системы через развитие инфраструктуры производства знаний и изменения характера взаимосвязей в ней. Без технологий рыночная система не сможет функционировать эффективно, а распространение знаний будет продолжать ее трансформировать. При этом могут обостряться противоречия между формирующейся экономикой знаний и рыночной системой.

Література

1. Drucker, Peter (1969). *The Age of Discontinuity; Guidelines to Our Changing Society*. New York: Harper and Row.
2. Hanas Cader (2008). *The evolution of knowledge economy*. Available from <https://ageconsearch.umn.edu/bitstream/132351/2/08-2-3.pdf>.
3. Manjinder Kaur and Lakhwinder Singh (2016). *Knowledge in the economic growth of developing economies*. *African Journal of Science, Technology, Innovation and Development*. Volume 8, Issue 2. P. 205-212. Available from <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/20421338.2016.1147207?src=recsys>.
4. *Knowledge Economy Index*. Available from <http://comstat.comesa.int/onllghg/knowledge-economy-index>.