

ИНТЕРНЕТ-ТЕХНОЛОГИИ КАК ОБЪЕКТ ФИЛОСОФСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Бабина Т.Г.,

кандидат философских наук, доцент

Киевский национальный университет технологий и дизайна (г.Киев)

Abstract. In this article author makes analyses of modern philosophical approaches to the Internet as a fact of social and economic life are considered in the article. Also author from the standpoint of postmodern philosophy analyzes the influence of the Internet to social communication, the relations between individuals in society. The author proves that the Internet as a phenomenon should be considered a manifestation of the community of postmodernism. The emergence of a universal information network makes possible the emergence of independent individuals in society. The Internet philosophical interpretation can have several variations. On the one hand, the Internet is a new platform for global communication, and it changes the sense of social communication. As a result, Internet changed society characteristic. On the other hand, the Internet has already created the alternative reality, - the virtual world, hypertext, tons of information.

Keywords: Internet, information technologies, postmodernism, structuralism, poststructuralism, Internet philosophy.

Актуальность. Интернет играет огромную роль практически во всех областях человеческой жизни, и в перспективе эта роль будет увеличиваться. Проблематика философии Интернет и взаимосвязи между Интернет и информационным обществом довольно слабо изучена в постсоветском (в частности, в русскоязычном и украиноязычном) философском дискурсе. В целом, исследования, в которых бы детально и комплексно прослеживалась бы взаимосвязь и взаимозависимость постмодернистского мировоззрения и технологий информационного общества в постсоветской (русской, украинской) философии практически отсутствуют.

Анализ литературы. В англоязычной философской литературе работы, посвященные сугубо проблемам Интернета, стали появляться одновременно с его распространением. При этом они носили преимущественно прикладной характер. Например, важной считаются этические нормы пользования Интернетом (Э. Бьюкенен). Так же много внимания уделяется всей системе общественной морали (Д. Саллинс).

В русскоязычной философской литературе внимание к этой проблематике появилось несколько позже, - с начала 2000-х годов. Так, В. Степин отметил важность исследований интернета в контексте философии науки. О. Романов указывает, что изучение философских основ интернета является самостоятельным направлением философии науки [7, с. 21]. Н. Громько обозначил необходимость изучения философских основ интернета именно в контексте постмодернизма [2, с. 177]. Таким образом, Интернет –

это многогранное явление, изучение которого с точки зрения различных аспектов философии, представляет собой новую область для исследований, слабо изученную в русскоязычной и украиноязычной философской дискуссии. В этом и заключается актуальность данной статьи. Количество направлений философии, так или иначе связанных с интернетом, велико, и постоянно увеличивается. В виду того, что Интернет объективно проникает практически во все сферы жизни (а в некоторых он уже играет главенствующую роль), все больше и больше исследователей обращают внимание на эту проблематику.

Цель данного исследования – осмыслить сущность Интернета и в контексте философии техники, и в контексте философской антропологии.

Методы, инструменты и гипотеза исследования. Что есть Интернет? Интернет можно рассматривать и как техническое явление – с точки зрения философии техники, и как явление общественное, с точки зрения философии социальной – Интернет оказывает влияние на жизнь общества – на общественно-политическую жизнь общества - путем распространения информации, путем создания различных информационных сетей, в частности, социальных Интернет-сетей – Facebook, Odnoklassniki, V Kontakte, и т.д. Интернет оказывает влияние и на экономическую жизнь общества – через Интернет-магазины, Интернет-аукционы, Интернет-рекламу.

Интернет можно рассматривать и с точки зрения антропологической философии. Например, в рамках проблематики взаимодействия «человек-Интернет», влияния Интернет на сознание и идентичности его отдельных пользователей, влияние общения в Интернет (в социальных сетях, на веб-форумах, «веб-чатах» и т.д.) на личность, на самосознание, на идентичность отдельных пользователей Интернет.

Изложение результатов исследования. В проблематике философии интернета наблюдается определенный методологический пробел. С одной стороны, подробно расписываться общие проблемы Интернета в контексте философии науки, обработки информации. При этом многие положения, ранее выработанные по отношению к другим достижениям научно-технического прогресса, прямо ассоциируются с Интернетом. При этом игнорируется уникальность такого явления и его беспрецедентность. С другой стороны, философская проблематика самого Интернета слабо осмыслена. Философия сталкивается с новой технологической и социокультурной реальностью, более того - она обретает в Интернете новую реальность самой себя, новые возможности философствования и человеческого мышления вообще. Чтобы осознать эти возможности, необходимо выявить и осмыслить философские основания Интернета, т.е. те фундаментальные идеи, на которых он построен и без которых существовать не может.

Здесь необходимо отметить еще одну сторону, определяющую актуальность избранной тематики Термины "постмодернизм" и "постмодерн",

столь широко употребляемые в настоящее время, не получили удовлетворительной теоретической разработки, что стало одной из причин появления различных вариаций их толкований, многие из которых отнюдь не способствуют прояснению сущности этих "ускользающих" понятий. Выявление генетического родства между информационными технологиями, создавшими уникальные возможности для нового видения и восприятия социальной реальности на рубеже третьего тысячелетия, и постмодернистскими концепциями, формулирующими специфику ощущения этой реальности, позволит придать понятиям "постмодерн" и "постмодернизм" более конкретный и весомый теоретический статус. Тем самым оградить их от односторонних и излишне предвзятых интерпретаций.

В литературе рассматриваются различные аспекты философских оснований Интернета. Оценке новых информационных технологий и их роли в современном обществе посвящены работы философов-постмодернистов, среди которых выделяется книга Ж.-Ф. Лиотара "Состояние постмодерна" (1979), провозгласившая вступление развитых стран в эпоху постмодерна, в связи с становлением постиндустриального, информационного общества. Влияние новых информационных технологий исследуют и другие представители постструктурализма и постмодернизма - Ж. Бодрийяр, Ж. Делез и Ф. Гваттари, У. Эко, А. Крокер и Д. Кук [4].

Ж. Бодрийяр полагал, что именно Интернет (наряду с другими информационными технологиями) является воплощением сущности общества постмодерна. В этом отношении Интернет еще более действенный способ подмены реальности, чем традиционные средства массовой информации. В перспективе, при помощи средств Интернета возможно вовсе подменить реальность. Ж. Делез жил и творил до эпохи массового распространения Интернета, но в своих работах он указывал на то, что отношения в обществе быстро перестраиваются. Доминировавшая на протяжении веков традиционная схема организации общества (на всех уровнях – семья, отношение личности и государства) заменяется сетевыми взаимодействиями. Ф. Гваттари рассматривает современные (для его времени) коммуникационные технологии как каналы, которые способствуют более быстрому выражению желаний масс, ускоряя, таким образом, удовлетворение этих желаний, и интенсификацию производства. Очень глубоко вникает в этот вопрос У. Эко. В его представлении проникновение в нашу жизнь компьютера и Интернета влечет за собой целую цепь взаимосвязанных событий. С одной стороны, отмечает он, Интернет и гипертекст кардинально расширяет возможности усвоения новой информации, и скорость ее получения. С другой стороны, человеческая цивилизация становится более ориентированной на визуальные образы, нежели на информацию в виде текста. В этом У. Эко видит главное противоречие [3, с. 170].

Другую группу источников составляют работы социологов Д. Белла, О. Тоффлера, А. Турена и других авторов теории постиндустриального или

информационного общества, а также исследования в области средств массовой коммуникации М. Маклюэна.

При этом следует различать исторические корни, предпосылки и генезис современных идей и сами эти идеи. В рамках темы выделяются три направления: исследования виртуальности, гипертекста и универсальной информационной сети. Исследования виртуальности как одного из наиболее существенных проявлений Интернета следует считать наиболее близким к постмодернистской философии вообще. Благодаря интернету, в личном информационном поле человека можно создать искусственную картину реальности. Собственно, в этом отношении Интернет действует подобно средствам массовой информации вообще. Исследования гипертекста заключается в том, что распространение Интернета трансформирует практически всю информацию, генерируемую обществом, в сплошной текстовый поток. Благодаря этому традиционное понимание в восприятие текста, которое дает бумажная книга, полностью меняется. Интернет как универсальная информационная сеть позволяет наладить общественную коммуникацию с принципиально большей скоростью, чем посредством традиционных средств. В силу этого скорость взаимодействия в самом обществе резко увеличивается [1, с. 20].

Методологической основой и научно-теоретической базой для исследований, относящихся к области исследований философии Интернет, так и для работ из области социологии, исследующих роль информационных технологий в современном обществе являются в первую очередь теоретический аппарат постмодернизма, структурализма и постструктурализма. В частности, следует отметить труды таких философов, как Ж. Деррида, М. Фуко, Р. Барт.

Основным новшеством, вносимым в жизнь человечества сетью Интернет, является изменение условий для взаимодействия людей друг с другом. Чем в большей степени определенные виды человеческой деятельности связаны или основываются на взаимодействиях людей, тем в большей степени на них влияют инновации Интернета и тем больше вероятность, что они существенным образом будут изменять свой вид, или привычные формы в ближайшие годы.

Всемирная компьютерная сеть Интернет вместе с персональными компьютерами образует технологическую основу для развития международной концепции «Всемирного информационного общества». Число пользователей международной сети Интернет постоянно растет. Если, еще к середине 2008 года число пользователей, регулярно использующих Интернет, составило около 1,5 млрд. человек (около четверти населения Земли), то по данным на 31 марта 2011 года – это число составило уже свыше 2 миллиардов человек, что составляет 30% населения Земного шара.

Происхождение сети Интернет, с философской точки зрения, можно объяснить синтезом идей виртуальности, гипертекста, мультимедиа,

универсальной информационной сети, сетевого общества, нелинейного мышления и некоторых других. Каждая идея в отдельности не создавала Интернет, но, соединившись в последней четверти XX века в единой парадигме постмодерна, они отчетливо разделили историю мировой цивилизации на “до и после» изобретения Интернет [8, с.104].

В настоящее время подключиться к Интернету можно через спутники связи, радиоканалы, кабельное телевидение, телефон, сотовую связь, специальные оптико-волоконные линии или электропровода. Всемирная сеть стала неотъемлемой частью жизни в развитых и развивающихся странах. В течение пяти лет Интернет достиг аудитории свыше 50 миллионов пользователей. Другим средствам массовой информации требовалось гораздо больше времени для достижения такой популярности.

Основным новшеством, вносимым в жизнь человечества сетью Интернет, является изменение условий для взаимодействия людей друг с другом.

Чем в большей степени определенные виды человеческой деятельности связаны или основываются на взаимодействиях людей, тем в большей степени на них влияют инновации Интернета и тем больше вероятность, что они существенным образом изменят свой вид, или привычные формы в ближайшие 5-10 лет. Несмотря на то что различного рода сети (социальные, торговые, политические и т.д.) существовали всегда, проблема сети Интернет застала социальные и гуманитарные науки врасплох. Остановимся на нескольких подходах к осмыслению феномена сети.

Американский философ и социолог Мануэль Кастельс (Manuel Castells) получил известность благодаря своей трилогии под названием «Информационный Век: Экономика, Общество и Культура» (The Information Age: Economy, Society and Culture). Свои размышления о сетевом обществе Кастельс встраивает в более широкий контекст технологической революции и теории информационного общества. Кастельс - социолог, и в своих исследованиях он отталкивается от регистрации происходящих изменений, пытаясь описать их количественные характеристики. Но наиболее интересен он там, где делает теоретические обобщения о природе сетевого общества и вводит фундаментальные понятия - например, "потоков", "информационального общества" и т.д. Кастельс констатирует факт трансформации социальности в современном обществе. Социолог использует определение сообщества Б. Велмана, включающее в себя понятие сети: "Сообщества - это сети межличностных связей, обеспечивающие социальное взаимодействие, поддержку, информацию, чувство принадлежности к группе и социальную идентичность» [5, с. 43].

Если прежде основу всякого человеческого сообщества составляла привязанность человека к месту жительства и работы, то трендом последнего столетия является ослабление этой привязанности и переход к более слабым экстерриториальным социальным связям. Люди утрачивают связи с

локальными сообществами не только в силу новых коммуникационных возможностей, но и в силу того, что они реализуют личные потребности, опираясь на эти новые возможности. Этот принцип построения сообществ М. Кастельс называет сетевым индивидуализмом, "персонализируемым сообществом". В частности, он пишет: "Такая индивидуализированная связь с обществом является специфической формой социальности, а не каким-то психологическим атрибутом. Она имеет в своей основе, прежде всего, индивидуализацию отношений между капиталом и трудом, между рабочими и трудовым процессом в рамках сетевого предприятия. Она порождена кризисом патриархальности и последующим распадом традиционной нуклеарной семьи, существовавшей с конца XIX столетия. Она поддерживается (но не производится) новыми моделями урбанизации, поскольку пригороды и загородные поселения расползаются во все стороны, и разрыв связи между функцией и смыслом в микрорайонах городов-гигантов способствует индивидуализации и дезинтеграции пространственного контекста жизни. И она поддерживается за счет кризиса политической легитимности, поскольку увеличение дистанции между гражданами и государством воздействует на механизмы представительства, способствуя выводу индивидуализма из общественной сферы. Новая модель социальности в нашем обществе характеризуется сетевым индивидуализмом"[8, с. 42].

В силу этого Интернет является лишь информационным пространством, которое позволяет в полной мере реализоваться тенденциям в обществе, которые наметались задолго до появления этой компьютерной сети. Виртуальное пространство, создаваемое интернетом, возможности свободной коммуникации между индивидуумами, в полной мере можно считать воплощением концепции постмодернизма. В таком случае Интернет – одновременно и причина, и одно из проявлений постмодернизма.

Теоретические результаты исследований Кастельса являются наиболее удачным обобщением инноваций в традиции социологической теории модерна, идущей от Д. Гэлбрейта, Д. Белла, Э. Тоффлера, А. Турена. Из изданий, выпускавшихся на русском языке в которых были изложены эти взгляды и концепции можно отметить работу Френка Уэбстера «Теории информационного общества» [8], а также сборник статей под редакцией В.Л. Иноземцева «Новая пост Новая индустриальная волна на Западе» [4, с. 51].

С точки зрения философской рефлексии интерес представляют разработки французских постструктуралистов, которые готовы идти на риск новых понятий и метафор. Они рассматривают современные способы коммуникации, с одной стороны, как продукт предыдущего общественного и производственного укладов, а с другой – как «мост», который позволил обществу перейти в состояние постмодерна. Такова работа Ж. Делёза и Ф. Гваттари "Ризома", переведенная также на русский язык [4].

Информационные технологии в философской литературе не рассматриваются как исключительно достояние сферы техники: они

настолько глубоко проникли в жизнь людей, вплелись в самую ткань ее повседневности, что выделить их из общего мировоззренческого и культурологического контекста уже не представляется возможным. Качественный скачок в информационной индустрии настоятельно указывает на необходимость анализа новейших технологий сквозь призму мировоззренческих изменений. Эти изменения наиболее адекватно отражены в постмодернистской философии, задача которой заключается не только в деконструкции основных категорий предшествующей европейской философской мысли, но и в формировании основных мировоззренческих принципов, коррелирующих с типом мироощущения распространяющимся в информационном обществе.

Резюме. Особую актуальность рассмотрение информационных технологий в постмодернистском контексте обретает применительно к реалиям современной Украины, которая, несмотря на экономические и политические сложности, активно включается в глобальное информационное пространство, развивая и осваивая новейшие телекоммуникационные технологии, решая проблемы свободы в сфере распространения информации, формируя законодательную базу, регулирующую информационную деятельность и т.п. Данный процесс, по мнению автора, не может не сопровождаться, а иногда и предваряться, утверждением постмодернистского мировоззрения, в связи с чем особенно важно выработать четкое представление о характере взаимозависимости технологических и мировоззренческих составляющих реальности информационного общества.

Таким образом, можно утверждать, что интернет как общественное и экономическое явление в полной мере соответствует трактовкам постмодернистов современного общества. Такие явления, как возникновение альтернативной реальности (реальности виртуального пространства), развитие сетевых отношений в обществе, а так же гипертекста, только подтверждают концепции постмодернистов, которые они выдвигали еще несколько десятков лет назад.

ЛИТЕРАТУРА

- [1]. Богданов Д.В. (2011). Социальные функции интернета. Вестник Нижегородского университета им. НИ Лобачевского. Серия: Социальные науки, (1 (21))
- [2] Громько Н.В. (2002). Интернет и постмодернизм: их значение для современного образования. Вопросы философии, (2), 175-180.
- [3] Делёз Ж. О. (1998). О смерти человека и о сверхчеловеке. 160-172.
- [4] Иноземцев, В. Л. (1999). Новая постиндустриальная волна на Западе. Антология.
- [5] Кастельс М. (2000). Информационная эпоха (Vol. 15). М.
- [6] Кузнецов М. (2001). Философия Маршалла Маклюэна и коммуникативные стратегии Интернет. Интернет-ресурс. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.isn.ru/info/seminardoc/Mclw.doc>

[7] Романов О. В. (2003). Философия Интернета (генезис и синтез фундаментальных идей). Перспектива.

[8] Уэбстер Ф. (2004). Теории информационного общества.

[9] Wellman B. (1988). Social structures: A network approach (Vol. 2). CUP Archive.

REFERENCES

[1]. Bogdanov D.V. (2011). Social functions of the Internet. Bulletin of the Nizhny Novgorod University. Neither Lobachevsky. Series: Social Sciences, (1 (21))

[2] Gromyko N.V. (2002). The Internet and postmodernism are their importance for modern education. Questions of Philosophy, (2), 175-180.

[3] Deleuze J.O. (1998). About the death of man. 160-172.

[4] Inozemtsev, VL (1999). A new post-industrial wave in the West. Anthology.

[5] Castells M. (2000) .Information era (Vol. 15). M.

[6] Kuznetsov M. (2001). Philosophy of Marshall McLuhan and communication strategies of the Internet. Internet resource. [Electronic resource]. URL: <http://www.isn.com/info/seminardoc/Mclw.doc>

[7] Romanov O. V. (2003). Philosophy of the Internet (genesis and synthesis of fundamental ideas). Perspective.

[8] Webster F. (2004). Information Society Theory.

[9] Wellman B. (1988). Social structures: A network approach (Vol. 2). CUP Archive.