

Абсалямова Яна

СИНЕРГЕТИЧНОСТЬ В ПРОЦЕССЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ САМОРЕАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ

Аннотация

Статья посвящается проблеме профессиональной самореализации личности. На основе анализа общих признаков, присущих определенным системам, обосновывается приоритетное значение синергетичности в данном процессе, что в значительной мере обуславливает процесс дальнейшего саморазвития и самореализации личности, а также указывает на индивидуальность этого процесса. Доказывается необходимость дальнейшего изучения и создания условий для его эффективного протекания, учитывая синергетический подход и оперируя категорией неопределенности.

Ключевые слова: личность; профессиональная самореализация; синергетичность.

Absaliamova Yana

SYNERGY IN THE PROCESS OF PROFESSIONAL SELF-ACTUALIZATION OF PERSONALITY

Annotation

The article is devoted to the problem of professional self-actualization of a personality. Based on the analysis of common features inherent in certain systems, the priority value of synergy in this process is substantiated, which largely determines the process of further self-development and self-actualization of a person, and also indicates the individuality of this process. The necessity of further study and the creation of conditions for its effective course is proved, given the synergistic approach and operating in the category of uncertainty.

Key words: personality; professional self-realization; synergy.

1. Постановка проблемы

Учитывая стремительный темп современного научно-технического прогресса, личность также должна постоянно развиваться, при этом даже опережая его. Устойчивое развитие личности в настоящее время стало ключевой проблемой общества в условиях глобализации. Однако, здесь следует обратить внимание на синергетичность развития личности в процессе самореализации, чтобы понять, объяснить и оптимизировать ход самого процесса.

Проблема профессиональной самореализации личности уже исследовалась учеными в различных аспектах. Процесс профессиональной самореализации начинается со сложного этапа профессионального самоопределения, после чего происходит профессиональная адаптация, результат которых в значительной мере обуславливает процесс дальнейшего самосовершенствования в профессии до полного прекращения профессиональной трудовой деятельности. Однако, данный процесс является сложным и имеет ряд предпосылок, для каждого индивида выстраивается определенная индивидуальная траектория. Потому **целью** нашего научного исследования стало установить, как именно происходит процесс профессиональной самореализации личности в смысле формирования такой траектории для обеспечения условий его оптимального протекания.

2. Изложение основного материала исследования

В свете философских идей диалектического методологии сочетание двух противоположных сторон бытия – логоса (порядка) и хаоса, целого и его элементов, общего и единично-уникального т.под. – еще В. Лутай обратил внимание на так называемую философию нестабильности Лауреата Нобелевской премии И. Пригожина и его последователей, становление которой осуществлялось на основе теории хаоса, или синергетики [1, с. 77], и которая в последние десятилетия стремительно завоевала популярность в педагогике.

Как известно, синергетика возникла сначала как естественная наука для изучения физико-химических процессов в так называемых нестационарных (нестабильных) системах. Впоследствии обобщение и развитие этой науки позволили применить ее фундаментальные закономерности к живой природе, обществу, появилась соответствующая синергетической методологии философия нестабильности. Вклад синергетики в науку заключается в следующем. Макроскопические физико-химические процессы обусловлены взаимодействием безграничного числа микроскопических флуктуаций. В некоторых простых макроскопических системах конечный результат данного взаимодействия, определяющий функционирование и развитие систем, является в основном однозначным. Именно закономерности таких систем изучала классическая, детерминистическая наука. Однако развитие сложных систем не подчиняется этим закономерностям. При достижении максимальной нестабильности, система меняет свое качество, структуру (в точке бифуркации), возникает возможность дальнейшего ее развития в различных направлениях. Причем, отдельная микрофлуктуация может сыграть роль «последней капли», которая направляет это развитие в одну из возможных противоположных сторон и определяет один определенный его результат из бесконечной возможности. Поскольку мы не можем учесть роли всех таких флуктуаций, то есть они являются хаотичными, то нельзя точно предсказать, какой будет конкретное качество того нового явления, которое возникнет после прохождения данной системой ее нестационарного состояния. При

достижении нестабильными системами максимума нестационарности в них, сначала на макроуровне, возникают некоторые циклические, относительно стабильные процессы. При определенных условиях такие процессы становятся центрами (аттракторами) создания уже макроскопических качественно стабильных систем, то есть порядка. Последние, в свою очередь, могут быть выше организованными, чем те, что распались ранее.

Безусловно, подобный процесс находит место в системе самореализации личности, где определенная хаотичность с рядом флуктуаций в системе выливается в достижение качественно нового уровня, который будет характеризовать стабильную систему.

Ряд ученых занимался изучением вопросов синергетики в образовании (Г. И. Аксенов, Н. И. Вьюнова, М. В. Богуславский, Л. Я. Зорина, Л. И. Новикова, М. В. Соколовский, М. А. Таланчук, С. С. Шевелева и т. д.).

В итоге, синергетический подход сделал существенный вклад в учение об обучении и воспитании творческого человека, поскольку синергетика раскрыла, что, во-первых, свойство самоорганизации является общим для всех явлений бытия, начиная с физической формы движения материи; во-вторых, в развитии явлений бытия существует возможность, согласно которой постоянные структуры, возникающие из хаоса, могут принадлежать к более высокой форме организации по сравнению с теми, которые ранее распались. Как профессиональное, так и развитие личности вообще основываются на соотношении двух противоположных начал бытия – порядка (логоса) и хаоса, где важную роль играет хаотическое начало, что проявляется в кризисных этапах самореализации личности. Здесь приходит на помощь андрагогика как наука о теории и практике обучения, воспитания и образовании взрослых на протяжении жизни, то есть наука о личностной самореализации человека, где ведущую роль играет сам взрослый человек.

Конечно, синергетический подход не может свести наши знания и понимание процесса самореализации личности исключительно к своей методологии, поэтому надо обратиться и к другим современным научным учениям, которые раскрывают специфику и закономерности этого процесса, в частности через категорию неопределенности, которая порождает множественность выбора альтернатив. Неопределенность в данном контексте подразумевает возможность выбора человеком-профессионалом альтернатив дальнейшего самосовершенствования и саморазвития и множественность (вариативность) самого выбора. Проблема заключается в том, что сама множественность вызвана разнообразием вариантов, в то время как в условиях неопределенности сложно установить четкие критерии оптимальности и эффективности процесса.

Сфера образовательных услуг в XXI веке начинает наконец выполнять соответствующую функцию – личностно-развивающую, не только обеспечивая оптимизацию профессиональной мобильности, но и удовлетворяя потребность в самореализации личности через раскрытие потенциальных возможностей последней и создание соответствующих условий. При этом важное значение приобретает непрерывность образования, объективная потребность в которой в значительной мере обусловлена, с одной стороны, темпами социально-экономической жизни и научно-техническим прогрессом общества, с другой – присущим человеку постоянным стремлением к самосовершенствованию.

Современная концепция непрерывного образования практически предусматривает, как обобщает С. Змеев [2], более равномерное распределение в течение жизненного цикла человека периодов обучения и производственной деятельности и предоставления возможности человеку приобретать необходимые ему умения, навыки, знания, качества, ценности по мере того, как у него возникает потребность в них. Реализация данной концепции сводится к созданию всех необходимых условий в системе последипломного образования для того, чтобы человек получил необходимое для него, общества и государства образование в удобных для человека и желаемых для общества времени, форме и адекватными цели методами при соответствующих сроках в процессе самореализации.

Подчиненность содержания каждого структурного элемента последипломного образования удовлетворению уровня психологической готовности и профессиональной компетентности профессионала требует выявления профессиональных потребностей и проблем конкретного человека, что позволяет таким образом индивидуализировать и дифференцировать образование и профессиональное развитие, обеспечивая оптимально выстроенную ним траекторию. Здесь находит место предложенный А. Зубко синергетический подход к системе последипломного образования, учебный процесс в которой определяется автором как система сложноорганизованная, открытая, нелинейная и неуравновешенная, а неуравновешенность системы, в свою очередь, обусловлена постоянными переменами (флуктуациями) как внешней среды (изменчивость общественных требований, динамичность профессиональной практики и др.), так и нестабильностью, характеризующей личность профессионала, который учится в системе повышения квалификации [3, с. 114-115].

Следует обратить внимание на то, что, прибегая к категории неопределенности, в процессе профессиональной самореализации при одинаковых условиях может быть различный результат для разных лиц, поскольку для одного и того же лица в разные жизненные периоды доминантными являются различные условия, мотивы и т.под., а тем более они еще более разнообразны и различны для разных лиц. Это указывает на то, что 1) не может существовать единого способа управления ни развитием, ни самосовершенствованием личности, 2) данный процесс является чрезвычайно сложным с точки зрения управления им.

В организационно-экономической системе параметром оценки неопределенности является энтропия,

которую можно охарактеризовать как меру хаоса, беспорядка. Обратным проявлением энтропии является негэнтропия, которая характеризует упорядоченность системы. Отношение энтропии и негэнтропии описывает возможность системы быть в устойчивом, стабильном состоянии. Это состояние говорит об управляемости системы. Чем выше управляемость, тем система является более гибкой к воздействиям внешней и внутренней среды. Считаю целесообразным ввести указанные выше параметры в использование в андрагогике для изучения синергетичности процесса профессиональной самореализации личности как системы.

3. Выводы

На современном этапе развития системы образования Украины перед андрагогикой как наукой стоит важная задача учета и использования синергетичности самореализации личности в течение жизни для оптимизации соответствующего процесса, в частности оперируя категорией неопределенности.

Список использованных источников и литературы

- [1] Лутай, Владлен Степанович. Філософія сучасної освіти: Навчальний посібник. – К. : Центр «Магістр-S» Творчої спілки вчителів України, 1996. – 256 с.
- [2] Змеев, Сергей Иванович. Андрагогика: основы теории и технологии обучения взрослых. – М. : ПЕР СЭ, 2003. – 207 с.
- [3] Зубко, Анатолий Миколайович. Організаційно-педагогічні умови удосконалення навчального процесу в системі підвищення кваліфікації педагогічних кадрів: Дис. ... канд. пед. наук: 13.00.04. – К., 2002. – 240 с.

References

- [1] Lutay, Vladlen Stepenovych. Filosofiia suchasnoi osvity: Navchalnyi posobnyk. – K.: Tsentr “Magistr-S” Tvorchoi spilky vchyteliv Ukrainy, 1996. – 256 s.
- [2] Zmeyev, Sergei Ivanovich. Andragogika: osnovy teorii i tekhnologii obucheniya vzroslykh. – M.: PER SE, 2003. – 207 s.
- [3] Zubko, Anatolii Mykolaiovych. Orhanizatsiino-pedahohichni umovy udoskonalennia navchalnoho protsesu v systemi pidvyshchennia kvalifikatsii pedahohichnykh kadriv: Dys. ... kand. ped. nauk: 13.00.04. – K., 2002. – 240 s.



Absaliyama Yana – PhD in pedagogical science, associate professor of Foreign Languages Department, Kyiv National University of Technologies and Design, 2, Nemyrovych-Danchenko Street, Kyiv, Ukraine, *e-mail*: yana.absalyamova@ukr.net. **Where and when she graduated:** Kyiv City Institute of Teacher Training, 1999. **Professional orientation or specialization:** English language, ESP teacher. **The most relevant publication outputs:** 1. Absaliyama Ya. *Professional English For Students Of Economic Specialities: Manual*. Prepared by A. Akmalidina, Ya. Absaliyama. – Kyiv: National Aviation University, 2015. – 240 p.; 2. Absaliyama Ya. Formation of intellectual mobility by learning ESP as a basis for professional self-actualization / Ya. Absaliyama, G. Mikhnenko // Scientific Letters of Academic Society of Michal Baludansky. – Kosice, Slovakia. – 2017. – Volume 5, № 5A/2017. – P. 6 – 8. 3.

Absaliyama Ya. The formation of intellectual mobility of engineering students through integration of foreign language education and professional training / Я. В. Абсалиямова, Г. Е. Міхненко // Advanced Education: scientific journal. – Kyiv: Igor Sikorsky Kyiv Polytechnic Institute, Publishing House “Polytechnica”, No 9. – 2018. – P. 33-38.