



УДК 378: 37.012

ВПЛИВ ПЕРЕВАЖАЮЧИХ СТИЛІВ НАВЧАННЯ СТУДЕНТІВ ФАРМАЦЕВТИЧНИХ СПЕЦІАЛЬНОСТЕЙ НА ЇХ УСПІШНІСТЬ

Студ. Я.Ю. Михалко, гр. МГЗХФ-17

Науковий керівник проф. Т.М. Деркач

Київський національний університет технологій та дизайну

Багато вчених приділяють увагу питанням, пов'язаним зі створенням умов навчання, що сприяють ефективному засвоєнню знань. Розуміння стилю навчання студента допомагає викладачеві побудувати індивідуальний план його розвитку. Усвідомлення власних навчальних переваг дає студентам основу для особистісного розвитку, а також засвоєння та використання нових моделей пізнавальної поведінки.

Метою роботи був аналіз навчальних переваг студентів напрямів «Промислова фармація» та «Хімічна технологія» для виявлення в подальшому впливу сформованих стилів навчання студентів на їх успішність.

Завдання – на базі експериментальних даних визначити особливості формування навчальних переваг студентів.

Об'єкт та предмет дослідження. Об'єктом дослідження є студенти напрямів «Промислова фармація» та «Хімічна технологія». Предметом – визначення навчальних переваг студентів за методом Р. Фелдера та Б. Соломан (далі Фелдера-Соломан).

Методи та засоби дослідження. Для реалізації мети використано такі теоретичні й емпіричні методи: *анкетування, аналіз, узагальнення, порівняння* – для виявлення особливостей формування стилів навчання студентів фармацевтичного та хімічного профілю; *математичні, статистичні* (реалізовані в пакеті прикладних програм SPSS) – для інтерпретації одержаного експериментального матеріалу, порівняння вибірок, визначення достовірності, оцінки значущості відмінностей.

Наукова новизна та практичне значення отриманих результатів. Досліджено профілі навчальних переваг студентів спеціальностей «Промислова фармація» та «Хімічна технологія» Київського національного університету технологій та дизайну (далі КНУТД). Показано, що студенти хімічних та фармацевтичних (технологічних) спеціальностей відрізняються високим ступенем активності та візуальності, послідовності та чутливості. Отримані дані стануть на користь викладачам для розробки навчальних матеріалів дисциплін, методики викладання предмета, під час аналізу результатів навчання.

Результати дослідження. Експериментальна частина базується на застосуванні моделі Р. Фелдера та Б. Соломан (далі модель Фелдера-Соломан) для виявлення переважаних стилів навчання респондентів. Згідно цієї моделі стиль навчання визначається в 4-х вимірах. Для кожного з них сформульовано два протилежних стили, а методика тестування дає можливість визначити напрям та ступінь переваги по кожному виміру. Згадані вище виміри стосуються: а) особливостей розуміння інформації, що включає активний (скорочено акт) стиль, який базується на активній роботі з навчальними даними та експериментуванні, або рефлексивний (реф) стиль, заснований на роздумах та спостереженні; б) способу сприйняття інформації, який може бути або чутливим (сен), що базується на усвідомленні фактів, або інтуїтивним (інт), що віддає перевагу теорії та формуванню абстрактних концепцій; в) сенсорів для сприйняття інформації: візуальний (віз) стиль, прихильний до ілюстрацій, або вербальний (вrb) з перевагою до усних або письмових пояснень; г) шаблону навчання,

Сучасні матеріали і технології виробництва виробів широкого вжитку та спеціального призначення

Промислова фармація

де відрізняються послідовний (пос) стиль з конвергентним мисленням та аналізом або глобальний (гло) стиль, що базується на системному мисленні та синтезі.

Дослідження проведено на базі факультету хімічних та біофармацевтичних технологій КНУТД. Усього в експерименті взяли участь 232 студенти (48 хіміко-технологічного та 184 фармацевтичного профілю). Отримані результати представлені у вигляді восьмипелюсткових діаграм на рис. На кожній з чотирьох представлених схем порівнюються усереднені профілі студентів різних років навчання.

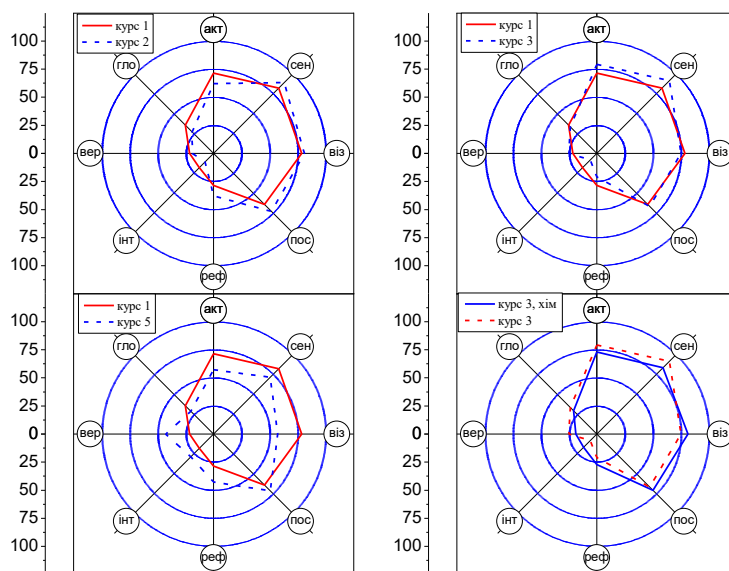


Рисунок – Порівняння переважаючих стилів навчання студентів факультету хімічних та біофармацевтичних технологій різних років підготовки

З даних рисунку видно, що більшість досліджених студентів вважають себе активними, сенситивними та візуальними учнями, і найчастіше обирають послідовний стиль навчання. Різниця між профілями груп майбутніх технологів хіміків та фармацевтів є слабо вираженою. Найбільші відмінності стосуються профілів студентів першого та п'ятого років навчання. Це є передбачуваним, оскільки при вступі до магістратури студенти проходять достатньо жорсткий рейтинговий відбір. В цілому старшокурсники стають більш рефлексивними та здатними мислити глобально.

Більшість технологічних курсів, окрім лабораторних робіт, спираються майже виключно на лекції та читання як основні засоби передачі інформації. В програмах підготовки відповідних фахівців підкреслюється особливо важлива роль теорії, а також моделювання порівняно з експериментуванням для більшості навчальних модулів. Це створює передумови для виникнення так званого «конфлікту стилів викладання та навчання» та потребує розробки спеціальних методик.

Висновки. Для майбутніх хіміків та фармацевтів важливим є розвиток абстрактного мислення, образних уявлень, який корелює з формуванням певних стилів навчальної роботи (візуальний, рефлексивний, глобальний). Підвищити ефективність навчальної діяльності можна створенням освітнього середовища, одні елементи якого відповідають навчальним перевагам студента, тоді як інші – не відповідають та призначені для розвитку відсутніх механізмів стильової поведінки. На наш погляд, вельми перспективною є можливість індивідуалізації навчальної діяльності майбутніх хіміків та фармацевтів технологів засобами інформаційно-комунікаційних технологій.

Ключові слова: вища освіта, навчальні переваги студентів, хімія, фармація.