

УДК 378.147

ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ СТИЛІВ НАВЧАННЯ СТУДЕНТІВ РІЗНИХ СПЕЦІАЛЬНОСТЕЙ КНУТД

Студ. А.Д. Іванишена, гр. БПД-14

Науковий керівник Т.М. Деркач

Київський національний університет технологій та дизайну

Ми живемо у час високих технологій та великих ідей. Ці два фактори змінюють світ щохвилини. Швидко змінюється технічне середовище, що оточує людину. Викладачі прагнуть зробити стратегії навчання адаптивними, враховуючи не тільки психофізіологічні особливості студентів, а й зміни, які відбуваються в їх інтелектуальному розвитку. Розуміння типу сформованих стилів навчання студентів дає можливість викладачам проектувати матеріали курсу так, щоб вони однаково добре сприймалися та засвоювалися всіма учнями [1].

Метою нашої роботи стало визначення пізнавальних стилів студентів 4 курсу різних спеціальностей КНУТД, а саме: Професійна освіта (Дизайн) та Побутове обслуговування. **Завданням** – здійснення порівняльного аналізу особливостей груп та визначення методів навчання, що найкраще підходять студентам для засвоєння знань.

Об'єктом дослідження є студенти різних спеціальностей КНУТД. **Предметом** – визначення пізнавальних стилів студентів за методом Р. Фелдера та Б. Соломан.

Методи та засоби дослідження. Сукупність методів встановлення параметрів, структури та інших характеристик досліджуваних об'єктів, що були використані в роботі: метод спостереження, математичний аналітичний та статистичний методи, а також аналіз педагогічної та психологічної літератури.

Наукова новизна та практичне значення отриманих результатів. Встановлено особливості навчальних переваг студентів, які навчаються на різних спеціальностях КНУТД. Сформульовано рекомендації щодо вибору методів та освітніх ресурсів для навчання, які найбільше підходять таким групам. Отримані дані можуть бути використані викладачами у практичній діяльності для оптимізації вибору форм і методів навчання з орієнтацією на навчальні переваги студентів.

Результати дослідження. Для визначення переважаючих стилів навчання студентів використовували методу Р. Фелдера та Б. Соломан, згідно якої отримували відповіді на питання: Як учень сприймає дані: сенсорно чи інтуїтивно (сен/інт)? Яку інформацію сприймає найбільш ефективно: візуальну чи словесну (віз/верб)? В який спосіб студент схильний обробляти дані: активно або рефлексивно (акт/реф)? Як учень розуміє та запам'ятовує початковий матеріал: послідовно або в цілому, глобально (пос/гло)? [1].

Порівняння профілів груп за чотирима аспектами стилів представлено на рис. 1. На діаграмах показано кількості студентів, які мають вираженими ті чи інші навчальні переваги (у % від загальної кількості осіб у групі). Визначено, що в обох групах переважають студенти, що мають сенситивне сприйняття. Вони часто вирішують завдання відомими методами, як правило, добре запам'ятовують факти та виконують практичні роботи. Такі студенти пам'ятають і розуміють відомості краще, якщо бачать їх зв'язок з реальним

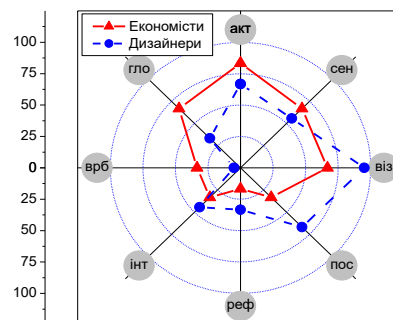


Рисунок 1 - Порівняння навчальних переваг студентів 4-го курсу двох спеціальностей КНУТД



світом. Коли вони знаходяться на заняттях, де більша частина матеріалу є абстрактною та теоретичною, можуть виникати труднощі.

Для таких студентів необхідно наводити конкретні приклади реалізації концепцій і теорій. Якщо викладач не дає такої інформації, сенситивний студент повинен спробувати самостійно знайти її в літературі до дисципліни або інших довідників, або за допомогою мозкового штурму та обговорення даних з друзями та однокурсниками.

В опитаних групах переважають студенти, що мають візуальне сприйняття, тобто вони краще запам'ятовують зображення: картинки, діаграми, графіки, фільми тощо. Корисними будуть звернення до довідників, CD- або DVD дисків з навчальними матеріалами курсу. Для них є корисним застосування кольорових виділень у записах. Студенти обох груп схильні обробляти інформацію активно. Вони розуміють матеріал краще, якщо обговорюють або застосовують отримані дані, або пояснюють матеріал іншим. Активні студенти більше люблять роботу в групах.

Якщо методика викладання передбачає мало часу для обговорення та вирішення проблем у процесі діяльності, студенти повинні спробувати це компенсувати. Їм треба: вчитися у групі, члени якої по черзі пояснюють один одному різні теми; працювати з іншими студентами.

Щодо відмінностей: група педагогів-дизайнерів краще сприймає навчальний матеріал послідовно. Як правило, студенти досягають розуміння при покроковому викладанні матеріалу, коли кожен новий крок впливає з попереднього. А група за спеціальністю Побутове обслуговування має глобальний тип сприйняття. Такі студенти частіше освоюють матеріал майже випадково, спочатку не бачать зв'язків, але потім раптом «розуміють їх». Якщо студент має послідовний тип сприйняття, а викладач переходить з теми на тему і пропускає кроки, студенту важко стежити і запам'ятовувати предмет. Необхідно заповнити пропущені кроки за допомогою відповідей викладача або самостійно, звернувшись до довідників. Студентам необхідно розставити лекційний матеріал у логічному порядку. Групі з переважаючим глобальним стилем краще організувати роботу таким чином, щоб швидше отримувати загальну картину. Наприклад, перш ніж почати вивчати першу частину тексту, необхідно побіжно переглянути весь розділ, щоб отримати загальне уявлення.

Висновки. Після проведення аналізу пізнавальних стилів студентів двох спеціальностей було визначено ряд підходів до організації навчання, методи навчання, що найкраще підходять та освітні електронні ресурси, що можуть застосовуватись в процесі навчання для кращого засвоєння інформації.

Задля уникнення конфліктів між викладачем та групою, в обох випадках викладач має віддавати перевагу активній роботі, експериментуванню, обговоренню матеріалу зі студентами. Викладач має зважати на те, що студенти даних груп важко сприймають лекції не виконуючи ніякої діяльності, окрім конспектування. Вони краще запам'ятовують те, що бачать, але навчаються краще коли навчальний предмет представлений як візуально так і вербально. Група педагогів-дизайнерів краще сприймає послідовно викладений матеріал, вони краще навчаються через малі, логічно-пов'язані послідовні кроки. Студенти спеціальності Побутове обслуговування краще сприймають матеріал в цілому, а потім деталізують його. Викладачу необхідно допомагати студентам побачити зв'язки нового матеріалу з іншими темами і дисциплінами.

Ключові слова: *пізнавальні стилі, методи навчання, вища освіта.*

ЛІТЕРАТУРА

1. Деркач Т. М. Теоретичні та методичні основи підготовки майбутніх фахівців хімічних спеціальностей засобами інформаційних технологій : моногр. / Деркач Т. М. – Д. : АРТ-ПРЕС, 2013. – 320 с.